

உ

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

அத்வைத தூஷண நிக்ரகம்.

இது

நாகையில் ஓர் பிரமவாதியால்

இயற்றப்பட்டு,

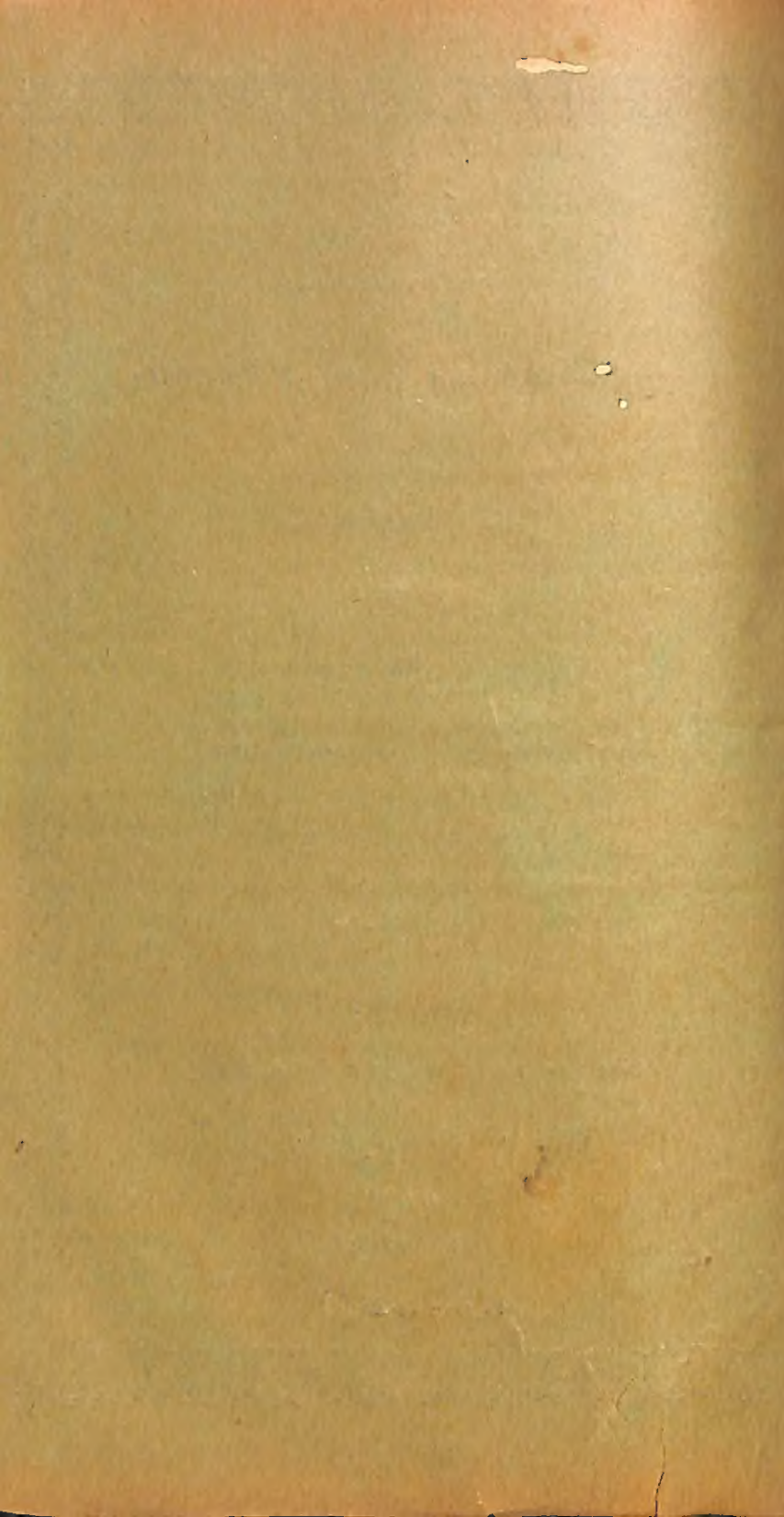
சென்னை:

மதராசு ரிப்பன் அச்சுக்கூடத்தில்

பதிப்பிக்கப்பட்டது.

1896

பிப்ரவரி



வெமயம்.

அத்வைத தூஷண நிக்கிரகம்.

1895ஆம் டிசம்பர் மீ 25உயில் “அநாமதேயரது ஆபாசம்” என மகுடம் புனைந்து வெளிப்பட்ட ஓர் பத்திரிகையினை யாம் கண்ணுற்றோம். அதனு ள்மைந்த விஷயங்கள் சுருதி, யுக்தி, அனுபவ விரோதமா யிருப்பதால் அது விஷயமாகப் பேசத் துணிந்தோம். அப் பத்திரிகை “பிரசங்கம் கேட்டவர்களில் ஒருவன்” என்று கையொப்ப மிட்டவர் எழுதிய “அத்வைத தூஷண மறுப்பு” என்ற பத்திரிகையை ம-ா-ா-ஸ்ரீ ஜி. சதாசிவம் பிள்ளை அவர்கள் கண்டித்ததுபோல் எழுதியது மன்றி, அம்முல பத்திரிகை எழுதியவரை ‘அநாமதேய’ ரென்றுங் கூறுகின்றார். அங்ஙனமாயின், தம்பேரை வியத்தமாய் எழுதாதவரைவிடத் தம்பேரை மாறாட்டமாய் எழுதிவிடுத்தவர்பால் குற்றம் அதிகமாய்ச் சாருமெனச் சதாசிவம் பிள்ளை அவர்கள் அநியாமற் போன தென்னோ! நாகை நீல லோசனிப் பத்திராதிபரும் ஐஸ் கூல் தமிழ்ப் பண்டிதரும் என ஷை பிள்ளையவர்கள் தம்மை அடைகொடுத்துச் சிறப்பித்துக் கொண்டமையின், அவ்வடைகளுக் குரியவர், ஜி. சதாசிவ விஞ்சிராயரே யொழிய, சதாசிவம் பிள்ளையல்ல. சதாசிவம் பிள்ளைக்கும், சதாசிவ விஞ்சிராயருக்கும் எவ்வளவு வித்தியாச முண்டென்றால், இராமசாமி பிள்ளைக்கும், இராமசாமி காயுடுவுக்கும் எவ்வளவு வித்தியாசமுண்டோ, அவ்வளவா மென்க. ஆகவே ஓர் பத்திரத்தில் இராமசாமிபிள்ளை யொப்பமிட வேண்டிய திருக்கந் தன்னை இராமசாமிகாயுடு என்று கையொப்பமிட்டால் எவ்வளவுபேர் மாறாட்டமும், ஆள் மாறாட்டமு முண்டோ, அவ்வளவுமாறாட்ட முண்டோ! இது அவர் பாவந்தான்! நிற்க, இனி ஷை பத்திரிகையிலுள்ள விஷயங்களைப் பத்திரபத்தியாக எடுத்து இலக்கங் கொடுத்து விசாரிப்பாம்.

பூர்வபகடிம்.

1 “ஸ்ரீ லீலாயதாசுடிக் சமேதராதிய ஸ்ரீ நாகைக்காயாரோகண ஸ்வாமி சகி முக்தி மண்டபத்தில் வைதிக சைவசித்தாந்த சண்டமாருதம்” ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ சோமசுந்தரநாயக ரவர்கள் நூலைத்து திளங்களாகச் சைவசித்தாந்தப் பிரங்கஞ் செய்து வருவது யாவரு மறிந்த விஷயமே. அந்தப் பிரசங்கத்தைக் கேட்டவர்களில் ஒருவரென ஒரு நண்பர் வெளிப்பட்டுச் சிறு பத்திரிகை பார்த்து பாரப்பினார். அதில் நாயகரவர்களைத் தூஷித்திருப்பதே யன்றித் து படிப்பில்லாமையையும் பிரகாசப்படுத்திக் கொண்டனர். அன்றியு மவ் முதிய சில வரிகளில் பல பிழைகள் பொதிந்து கிடப்பதோடு அவரொழுதிய ஆய மலருக்கே தெரியாதென்று யாவருஞ் சிரிக்க இடஞ்செய்து கொண்ட பரிதாபமென்க. நிற்க.”

சித்தாந்தம்.

இப்பத்திரிகையில் கண்ட விஷயங்கள் பெரும்பான்மையும் கடந்த விஷயங்களே. ஆனால் மூலபத்திராதிபர் விடுத்த பத்திரிகையில் 'நாயகரவர்களைத் தூஷித் திருப்பதேயன்றித் தமது படிப்பில்லாமையையும் பிரகாசப் படுத்திக்கொண்டார்' என வரைந்திருக்கிறது. அம்மூல பத்திரிகையில் நாயகரவர்களைத் தூஷித்திருப்பதாகச் சொல்லிய தின் காரணம் விளங்க வில்லை. ஆனால், சாஸ்திரவிசார மின்மையை நாயகரவர்கள்பால் ஏற்றியது தூஷணமென்று நம் பண்டிதர் கொண்டிருக்கலாம். அங்ஙனமாயின், நாயகர் பிரசங்கித்த விஷயம் சுருதிக்கு விரோதமென்று நிரூபித்துவிட்டால், அப்போது நம் பண்டிதர், சாஸ்திர விசாரமின்மையை அந்நாயகரிடத்தும், படிப்புண்மையை மூல பத்திராதிபரிடத்தும் ஒப்பத் தடையிராதன்றோ? இன்னும் அம்மூலபத்திரிகையில் 'பல பிழைகள் பொதிந்து கிடப்பதாகக் கூறுகின்றார் நம் பண்டிதர். மூலபத்திர மெழுதியவர், இலக்கண இலக்கிய வன்மையைப் பிரசங்கிக்க வந்தவ ரல்லர். அந்நாயகர் கூறிய சித்தாந்தங்கள் சுருதியாதிகட்கு விரோதமாயிருப்பதால் அதைப் பூர்வபகஷை செய்யமாத்திரம் எழுதவந்தவரேயா மென்க. அதிற் சிலவற்றை நம் பண்டிதர்பிழைகளெனக் கொண்டதாய்த்தெரிகிறதெயொழிய, உள்ள பண்டிதர் பிழைகளெனக் கொண்டதாய்த்தெரிகிறதெயொழிய, உள்ள படி அவை பிழைகள் எல்லவென்பதும், நம் சதாசிவம்பிள்ளை தமிழ்ப்பண்டிதர் ரல்லரென்பதும் பின்னர் விசாரணையில் கண்டுகொள்க. பின்னர் அவரெழுதிய விஷயம் அவருக்கே தெரியாதென்று வரைகின்றார். இக்கூற்று அவருக்கே கூற்றாக முடியுமென்று அறியாதுபோனது அவரது பாவ மென்க. மூல பத்திரிகையில் எழுதிய விஷய மின்னதென எழுதினவருக்கே தெரியாதென இவர் கூறுங்கால், எங்ஙனே ஷை விஷயத்தை இவர் கிரகித்து மறுப்பு எழுதத் துணிந்தார்? மூலபத்திராதிபர் எழுதியது அவருக்கே தெரியாதபோது பிறருக்கு தெரியப்போகிறதா? ஒன்றுந் தெரியாதுதானே. அங்ஙனம் தெரியா விஷயத்தில் இவர் ஏன் தலையிட்டுத் தட்டழியவேண்டுமே? ஆகையால் இவர் சொல் அளத்த சொல்லேயா மென்றாக.

பூர்வபகஷம்.

2 "இவர் நாயகரவர்கள், அத்வைதஞானத்தை அடைதற்குரிய சாதனைகள் சரியை முதலியன என்று கூறியது பிசகென்றும், அந்த ஞானத்தையடைதற்குரிய உபாயம் சாதனை சதுஷ்டயமே யென்றும், சரியை முதலியன ஞால் சாலோகமுதலிய பதப்பிராப்திகளே யுண்டாவதால் அவை இகலோகபோலச் சதசத்விலக்ஷண அநிர்வசனீயப் பொருளாயிடுமென்றுங் கூறி மகிழ்ந்தனர். இவர்தாமே பின்னர் அத்வைதங் கூடாதென்று நாயகரவர்கள் பிரசங்கித்ததாக வோரசத்தரை கூறியகங் குலைந்தனர். இவரது அசுத்த பத்திரிகைக்கு அத்வைத தூஷண மறுப்பு என்று நாமமுஞ் சூட்டினர்.. அனந்தரஜ்ஜு-சர்ப்ப திஷ்டாந்தத்தை நாயகரவர்கள் குறை கூறியதாகவும், திட்டந்தமெல்லாம் ஏகதேசமென் றறியவேண்டியதெனவும், ஆகாசத்தில் நீலணம் சட்டி கூடாரம் அதிகியாசமாகத் தோன்றுவதுபோல ஆத்மாவா

பரப்பிரமத்தி னிடத்தில் பிரபஞ்சம் அத்தியாசமாகத் தோன்றுமெனவும், அதனால் அத்வைதத்திற்கு ஒரு ஹானியு முண்டாகாதெனவும் தமதுநன்மையை விரித்து வெதும்பினார்.”

சித்தாந்தம்.

ஆம்; இப்போதும் மூலப்பத்திராதிபர் அங்ஙனே கூறி மகிழவும் கம் பண்டிதர் துக்கிக்கவும் வேதாதிப் பிரமாணம் கம் பண்டிதருக்கு விரோதமாயும் மற்றவருக்கு அநுகூலமாயும் அமைந்து கிடக்கின்றனவே; அதற்கு யார் என்னசெய்வது?

அத்வைத ஞானத்தை அடைதற்குரிய சாதனங்கள் சரியை முதலியன அன்றென்பதற்கும், அதனை யடைதற்குரிய வுபாயம் சாதன சதுஷ்டயமே யென்பதற்கும் பிரமாணங்கள் வருமாறு:—

சாமவேதம் மைத்திரேயோபநிஷத்.

மோகூத இச்சை யுள்ளவனுக்குப் பாஷாணம், உலோகம், மணி, மண் இந்த ரூபமான விக்கிரகங்களிலே செய்யும் பூஜையானது புனர் ஜனனத்தையும் போகத்தையும் கொடுக்கத் தக்கது. ஆகையால் யதியானவன் மறுபடியும் ஜனனத்தை அடையா திருக்கும்பொருட்டுத் தன்னுடைய ஹிர்தயார்ச்சையையே செய்யவேண்டியது. வெளி ஆர்ச்சையைத் தள்ளிவிட வேண்டியது.

யஜுர்வேதம் வராகோபநிஷத்.

சாதன சதுஷ்டயமாகிய நித்தியாநித்திய வஸ்துவிவேக முதலியவைகள் முமுகூஷாவால் அடையத் தக்கனவே. அதுவே மோகூத முயற்சி.

பரமசிவனால் பிரமாவுக்கு உபதேசிக்கப்பட்ட

பிரமஞானவாசிட்டம் பிரமசுத்திரம். (க)

பிரமத்தை யறியவேண்டு மென்ற இந்த முதலாவது சூத்திரமானது நித்தியாநித்திய வஸ்துவிவேக முதலான சாதன ஹேதுக்களாற்றான் சத்தான ஈர்க்குணப் பிரமத்தை யறியவேண்டு மெனச் சொல்லுகின்றது.

சுக்கில யசுர்வேதம் நிராலம்போபநிஷத்.

நித்தியா நித்திய வஸ்து விசாரத்தினாலே அநித்தியமாகிய சமுசார துக்கவிஷய சகல கேதத்திராபிமானம் முதலிய மனோ, வியாபாரமில்லாம லிருக்கிற ஸ்திதியே மோகூதம்.

மகோபநிஷத் 4-ம் அத்தியாயம்.

பாலேநிலத்திற்குற்றஞ்சலமுமுதும்பாலேநிலமேதவிர வேறில்லை. மூன்றுலகமும்சகலப்பிரபஞ்சமுமவிசாரணையினால்சின்மாத்திரந்தானே.

பிரமகிதை முண்டகோபநிடதார்த்தம்.

அக்கரமாகிமெய்யமையாயுள்ளவப்பொருளறிந்தபோதல்லா லெக்கரமங்களா லும்விடில்லையாகமாகிகளியற்றுங்காற் றக்கரமாகியநித்தமாய்ப்பேறுஞ்சுருக்கமாயிருக்கமற்றிவற்றைத் திக்கறியாதேமுயல்பவர்முத்திசெறிந்திடார்மரணமேசெறிவார். (அ)

கருமதற்பரராய்நாங்களேயெல்லாங்கற்றவரென்றிருக்கின்ற
பெருமிதமுடையார்மூட்டேரபிறவாரெறியையும்பெறுகிலார்பிறவிக்
குருடர்கைப்பற்றிப்போகியகுருடர்குழியிலேகூடவீழ்வதுபோல்
மருவியவினையுந்தாங்களுங்கூடமாய்வதேயன்றிமற்றில்லை.

ஷை ஐதரேய உபநிடதம்.

மையலொன்றறவிவ்வறிவினையறியின்மாதூன்முத்தனமன்றிந்
தூய்யகன்மத்தான்மைந்தரான்மற்றோர்பொருளினாலுற்பவந்தடையான்
வையகம்பிரமவேதனந்தன்னின்மாத்நிரத்தாற்பிரமந்தா
னையமொன்றறவேயாமெனமுக்காலாணைபிட்டதைந்தனனலரோன். (கச)

ஷை சாந்தோக்கிய உபநிடதம் சு-ம் அத்தியாயம்.

சாதனமாகும்சதுட்டயங்கள்சமைந்தஅத்தன்மையோர்க்கு
நீதியாகஅருமறைதானின்றேயிவர்களறியும்வணம்
பூதமாயும்புவனங்கள்பிறவுமாகியிருந்ததாவும்
ஏதமில்லாதொன்றாயபரமேயென்றேயிபம்பினதால். (எஎ)

எப்பொருள்களுந்தானாகியிலங்கிமறியாவீச
னப்படிவிளங்குகின்றதறிதலேயவன்றனக்கு
மெய்ப்படுபூசைவேரோர்செயலினான்றுமெய்யே
யிப்படினானந்தன்னாலிறைஞ்சிடப்படுவானீசன். (அஅ)

ஈசுவரகீதை யோக அத்தியாயம்.

சுருத்திலாமூடர்காட்டமாகிகளிற்காண்பர்கற்றவர்களாகாயத்
தருக்கனிற்புனலிற்காண்பராகுதியிலருச்சுனைசெய்யுமந்தணரல்
வெரிக்கணைகாண்பரெங்குமாய்நின்றவெனதுவிங்கத்தினைநேரே
யொருக்கியபரமயோகிகளென்றுமொழிவறக்காண்பார்தம்முளத்தே. (கச)

பிரமகீதை தைந்திரீய உபநிடதம்.

ஒதுஞ்சச்சிதானந்தவொன்றும்பிரமமதுதன்னைப்
பேதமறத்தன்வடிவாகப்பெற்றானச்சமற்றானால் (ஈஉ)

ஷை கேனோபநிடதம்.

தனக்குமெய்ப்பிரமம்விடயமாயிராமற்றானதன்சாட்சியாயிராமல்
தனிற்பிறிதறத்தானாகவப்பரத்தையறிந்தவன்றானறிந்தவனும்
தனிற்பிறிந்தறியாதவனறிந்தவனும்றிந்தவன்றானறிந்திலனும்
உனற்கரும்பிரமமுணர்ந்தவர்க்குணர்வின்றுணர்வுறார்ந்தவனும் (ஈ)

சரியை முதலியவற்றால்சாலோக முதலிய பதப்பிராப்திகளே
உளவென்பதற்கும், ஷை பதப் பிராப்திகள் சத்தல்ல வென்பதற்கும்
பிரமாணம் :—

சூதசங்கீதை முத்திரீயை.

சரியைநற்கிரியையோகந்தழுவிநன்கனுட்டித்தோர்கள்
பிரியமாரிம்மூன்றும்பல்பேதமாய்விரியாகிற்கு
மரியநம்மருளால்வையமர்க்கிமெயனைப்போற்றம்
குரியவரடையுமன்னுஞ்சாலோகமுதலோர்மூன்றால். (உஉ)

ஷை முண்டகோபநிடதம்.

தொலையுதல்வினைப்பயன் றொலைத்தபோதிலே
தலைய துழைமுறவிழுகைதப்புமோ.

(கௌ)

அதர்வணவேதம் நாரத பரிவிராஜகோபநிஷத்.

போக்தா, போக்கியம், பிரேரிதா இந்தக் குணங்கள் பிரம்மத்தினிடத்
தில் கயிற்றில் பாம்புபோல் ஆரோபிக்கப்பட்டிருக்கின்றன வென்பதையும்,
பிரபஞ்சம் மித்தை என்பதையும்; பிரம்மம் சர்வாத் துமாவாயும், ஒன்றிலும் சம்
பந்த மற்றதாயும், அவைகளைவிட விலகாணமாய் இருக்கிற தென்பதையு
மறிந்து, தானே ப்ரம்மமென்கிற நிஷ்டை யுடையவனானால், சகல பந்தத்தி
லிருந்தும் விடுபட்டு முக்தனாகிறான்.

யஜுர்வேதம் வராகோபநிஷத்.

கிளிஞ்சலில் வெள்ளி எப்படி. (அக்கியானத்தினால்) கற்பிக்கப்படு
கிறதோ, அப்படிப்போல, என்னிட (பிரம்ம)த்திலேயே மாயா மயமான மக
தாதி ஜகத்தானது மாயையினாலே கற்பிக்கப்படுகிறது.

பரமசிவம்சொன்ன பிரமவாசிடம் 79-வது பிரமசூத்திரம்.

சுருதி, ஸ்மிருதிகளால் பிரமலோகைசுவரியங்களுக்கும் சுவர்க்கம் போல
நகிக்கிறதாகத் தெரிகிறது.

சுதசங்கிதை மேர்சகப்பிரதனதீயல்பு.

கதிரோன்றிருமுனெலாம்விளங்குங்காட்சிபோலென்றிருமுன்னர்
மதியாலியாவும்விளங்குகின்றதென்னத்தெரிமாண்பின்னேவன்
வதிவார்மாயையமானமகத்ததுவமுனுலகமெலாம்
யதியாரருளின்மூழ்கிடுமென்பாற்கற்பிதமேயுண்மையிலே.

(கௌ)

ஷை சூத்தாவிராரம்.

அத்தகுசத்தாவாகியபிரமம்மமண்கடாதிதா னாற்போற்
சுத்தமாமுனிவீர்ப்பற்பலவானசொரூபங்களாய்ப்பரிணமிக்கு
முத்தமபுரமம்பவஞ்சமாய்த்தோன்றலொளிதருசுத்திவெண் பொன் னாய்
வித்த முறத்தோன்றிடுதலேபோலும்வேதமுயிங்நனமுரைக்கும்.

(கௌ)

சீவாகசியத்தீவ் ஆறுவது அம்சம் ரிபுகிதை ஓரண்டாவது அத்தீயாயம்.

இத்துவிதசகத்தெவையும்வீவகாரத்தில்யாவர்க்கு
மெதிராகத்தோற்றலாலேசித்தின துவீவர்த்தமதாம்.

(கௌ)

தாயுமானவர் பாடல்.

அண்டபகிரண்டமும்மாயாவிகாரமேஅம்மாயைவல்லாமையேயாம்.
பாமாதிஅண்டமெலாம்படர்கானற்சலம்போல்.

தேன்முகம்பிலிற்றும்பைந்தாட்செய்யபங்கயத்தின்மேவும்
நான்முகத்தேவேநின்னாண்டியஅகிலமாயை
கான்முயற்கொம்பேயென்கோகானலம்புயலேயென்கோ
வான்முகமுளரியென்கோமற்றென்கோவிளப்பல்வேண்டும்.

இத்யாதிப் பிரமாணங்களுக்குவிரோதமாய்ப் பிரசங்கித்தநாயக
ரவர்கள்பால் பழப்பின்மையை மூல பத்திராதிபர் ஏற்றிச் சொன்னது

தூஷணமாமா? இப்போதாவது நம் பண்டிதர் நாயகர் பால் படிப்பின் மையையும், மற்றவர்பால் தூஷணமின்மையையும் ஒப்பத் தடையிரா தென்று நம்புகிறோம். பின்னும் 'இவர்தாமே பின்னர் அத்வைதம் கூடா தென்று நாயகரவர்கள் பிரசங்கித்ததாக வோரசத்துரை கூறிய கங் குலேந்தனர்' என்று வரைகின்றார். இதனால் ஷை நாயகர் அத்வைதத்தை அங்கீகரிப்பதாய் ஏற்படுகின்றது. அங்கீகரிப்ப துண்மையின் உலகு சத்தியமென்றும், முத்தியில் ஜீவேச பேதம் உண்டென்றும் இவைபோலப் பிறவுங் கூறுவது கூடாது. ஆகவே, அவர் அத்வைதத்தைத் தூஷிக்கின்றாரென்பது சத்தியம்.

அடியில் வரும் பிரமாணங்கள் உலகு பொய்யென்றும், முத்தியில் ஜீவேச பேதமின்றென்றும் பிரமம் ஒன்றே சத்திய மென்றும் கூறி அத்வைதத்தை நிலைநிறுத்துகின்றன :—

யகர்வேதம் சர்வசாரோபநிஷத்.

மித்தையது? இல்லாத பிரபஞ்சத்தைப் பிரமத்தி லாரோபிப்பது.

சுக்கில யகர்வேதம் நிர்லாம்போபநிஷத்.

பிரமம் சத்தியம், ஜகத்பொய்.

சூதசங்கிதை பஞ்சாக்காரம்.

பரமசிவசொருபத்திற்குன்னியமாயுள்ளதெல்லாம்மித்தையாவதினால்.

பிரமகிதை தைந்திரிய உபநிடதம்.

யாதொருபொழுதுகாட்சிமுதலிலதாம்பரத்திற்
பேதமதறவுணர்ந்தானப்பொழுதபயனாகிக்
கோதிலாவயிர்தமெய்துங்கூடுமேற்சிறி துபேதஞ்
சாதலும்பிறப்புமச்சஞ்சார்தலஞ்சங்கையிலலை.

ஒதுஞ்சச்சிதானந்தவொன்றும்பிரமம் துத்தன்னைப்
பேதமறத்தன்வடிவாகப்பெற்றானச்சமற்றானால்.

கேனோபநிடதம்.

எப்பொருளுமாயினாலெனச்சிலவரியம்புவர்கண்
மெய்ப்பரமன்றையொழியவேறொருமாயையுமில்லை
யொப்பரியபரனொழியவொருமாயையுண்டாகி
லப்பரமன்றன்பெருமைக்க தகேரேயழிவன்றோ.

பெருமையினிற்சங்கோசம்பிறவா துபிறக்குமென
லருமறைவாக்கியம்பொய்யாமப்பிரமாணமுமாகும்
பொருவிப்பரானந்தபரிபூரணமெய்ச்சுடராரூந்
தெரிவருமாதேவனல்லாற்றிகழ்வதொருசிறி துயிலை.

சூதசங்கிதை வேதாவிரோதம்.

அறையாரண்ஞ்சத்தியமானஅத்துவிதநம்பரமென்றும்
பறையாநின்றகற்பிக்கப்பட்டதுவிதபரமென்றும்
துறையாரண்டாந்துவிதபிரபஞ்சங்காணப்படலானுங்
குறையாப்பரத்தாரோபிதமாய்க்குலவலானுங்கற்பிதமே.

துவிதமறையளவையிச்சியாதுதொருகாட்சிமுதலளவைகட்டுத்
தவிர் தவில்கோசரமாய் முக்கியப்பயனி லாததாய்த் தங்கலாலே
யவிர் மறைமுகியவளவையன் று துவிதத்திற்காயினுமவ்வேதந்
துவிதத்தையனுவாதமுன் செய்தத் துவிதமே சொல்லுமீற்றில். (எ)

ஷட ஞானயாகம்.

மல்லலான்மாபலவாய்த் தோன்றுவதுஞ் சீவான்மாபரான்மா வெனும்
பேதந்தோன்றுமதுவுஞ், சொல்லலுறினுபாதி யாலன்றி மாமுனிவீர்பாவத்தி
னின் றுத் தெப்படி யென்னிற் கேண்மின், வல்லகடமுதலாயவுபாதிசம்பந்தத்
தால்வான் பேதமாய்த் தோன்றுமது போலுமுணர்வீர், செல்லலில்வேதாந்த
வாக்கியங்களெலாம் பரமசிவனொருவனெயென்னத் தெரிவிக்கும்நாளும் (உச)

சீவரகசியம் அத்துவித உண்மை.

பாசமிலைபசவுமிலைபதியுமில்லை
யேசபரிபூரணமாயிகழாச்சித்தாய்
எப்போதுமுளதுபரப்பிரமமொன்றே, (எ)

ஞாநருஞ்ஞானிகளோரனுவுமில்லை
நானமிலாச்சின்மயமாயிலங்குஞ்சித்தாய்
இன்புருவாயுளதுபரப்பிரமமொன்றே, (கக)

ஆனதா விவர் கொள்ளு மத்துவிதம் உண்மையில் அத்தைத
மன்று; துவிதமேயாம். இன்னும் மூலபத்திரிகையை 'அசுத்தபத்தி
ரிகை' என்று அழைக்கின்றார். அது அசுத்தமாயின், அப்பத்திரிகை
யினு ளடங்கிய விஷயங்களை ஆதரிக்கும் வேதாதிக்கையு மங்ஙன
மன்றோ கூறல் வேண்டியதாகும்? இங்ஙனங் கூறுவதால் நம் பண்டி
தர் வேதபாகியராவரன்றோ? இராச்சு சர்ப்பதிருஷ்டாந்தத்தைப்பற்றிக்
கடைசிப் பத்தியில் கண்டுகொள்க.

பூர்வபகஷம்.

“இவருக்கு நாயகரவர்களது பிரசங்கம் சரிப்படாமற் போயின்சபை
யார் முன்னிலையிலேயே நாயகரவர்களைக் கேட்டு ஒழுங்கு செய்துகொண்
டிருக்கலாம். ஏகாந்தத்திலிருந்து இரண்டுவரி தப்பில்லாம லெழுதவே தெரி
யாத இவர் : எண்ணிற்றந்த அறிஞர்சூழச் சபை மத்தியிலிருந்து பிரசங்கிக்கும்
நாயகரவர்கள் முன்னின்று வாய்திறக்க யோக்கியதையில்லாதவ ரென்பதை
யாம் சொல்லவேண்டுமோ? தப்புப் பத்திரிகை யெழுதி விட்டதனாலேயே
இவரை வெற்றியாளரென்று விவேகிகள் மதிப்பார்களோ? இவர் அளவுக்கு
யிஞ்சின காரியஞ் செய்தாரென்று யாவரும் வெறுக்கின்றன ரென்க. இனி
இவரது அறிவின கலத்தைச் சிறிது எடுத்துக் காட்டுவாம்.”

சித்தாந்தம்.

இதனால் இவருக்குப் பிரசங்கவொழுங்கே தெரியாதென்பதை
வெளியிட்டுக் கொண்டதோடு, வீண் கலகத்திற்கும் ஆஸ்பதம் செய்
பின்றவ ராகின்றார். ஒருவர் பிரசங்கஞ் செய்யும்போது பிரசங்க மத்தி
யில் எழுந்து வேறொருவர் சங்கிப்பது எவ்வளவும் அடாதென நம்

பண்டிதருக்குத் தெரியாதபோலும்! அங்ஙனம் மத்தியிற் பேசுவதற்கு இவர் கூறியவண்ணம் பிரசங்கியும் அதனைக் கேட்கும் அறிஞரும் ஒப்புவுரேல், வேதாதிப் பிரமாணங்களைத் தமக்கு ஆதரவாகக் கொண்ட மூலபத்திராதிபர், அங்ஙனஞ் செய்யச் சிறிதும் பின்னிடரென்றறிக. அடுத்ததடவையிங்கு வரும்போது ஷை பத்திராதிபர் தமக் காதரவாகச் சொல்லும் வேதாதிப் பிரமாணங்களின் உண்மையை நாயகர் கேட்டுத் தெரியலாம். அப்போது நாயகரவர்கள் முன்னின்று வாய்திறக்க “யோக்கியதை” உண்டோ, இல்லையோ வென்றும் பண்டிதர் அறிந்துகொள்ளலாம்.

மூலபத்திரிகையைத் ‘தப்புப்பத்திரிகை’ என்று பேரிட்டார் கம்புலவர். வேதாதிப் பிரமாணங்களுக்கும் அதன் சார்பிற்குங் கட்டுப்பட்டுப் பேசும் பத்திரிகைத் தப்புப் பத்திரிகை யாகும்போது, அதை மறுத்துப்பேசும் பத்திரிகை என்னபெயர்கொண்டழைக்கத்தகாது? அதோடு வேதபாகிய பத்திரிகை யாகுமன்றோ?

‘வெற்றியாளரென்று விவேகிகள் மதிப்பார்களோ?’ வென்று கம்பண்டிதர் வரைகின்றார். ஆம்; மதிப்பார்கள். மூலபத்திராதிபர் சுருதியுத்தி யனுபவ சம்மதமாய்ப் பேசுகின்றமையின், அவரை வெற்றியாளரென அறிஞர் பலரும் மதிப்பார்க ளென்பதி லைய மின்று; அதோடு அவைகட்கு விரோதமாகப் பேசுபவரைத் தோல்வியாளரென்று மதிப்பார்களென்பதிலு மையமின்று.

மூலபத்திராதிபரது அறிவின் ஆழத்தை அளவிட அசக்தராய் ‘இனி இவர் அறிவின் அகலத்தை யெடுத்துக் காட்டுவாம்’ என்கிறார் கம்பண்டிதர், ஆகையின் அவ்வகலம் எவ்வளவினதென்று இவர்காட்ட யாம் காண்போமாக,

பூர்வபகடி.

“ஸ்ரீதாயுமானஸ்வாமிகள் துவிதஞானமே அத்துவித ஞானத்தை யுண்டு பண்ணுமென்றும் அதனால் தமக்குச் சரியையாதிகளே போது மென்றுக் கூறியதனையே நாயகரவர்கள் பிரசங்கித்தனர். இதனையே இப்போது இந்தப் பழப்பில்லாத பாவவர் தூஷித்தவ ராயினர். ஸ்ரீதாயுமானஸ்வாமிகளையும், ஸ்ரீநாயகரவர்களையும் தூஷித்தவரது சாதனசதுஷ்டயம் சரியையாதி சைவ சாதனங்களின் முன்னர்த் தலைநாக்காதென்க. இனி சரியையாதிகள் அத்வைதத்திற்குச் சாதனமென்று நாயகரவர்கள் கூறினாரென்பதுகொண்டு அவர் அத்வைதத்தைப் பூஷித்தாரென்பதே யன்றித் தூஷித்தாரென்று ஒருவருக்கொள்ளாரென்க. இங்ஙனமாக, இவர் முன்கூறியதற்கு மாறாகப் பின்னர் அத்வைதஞானத்தை நாயகரவர்கள் தூஷித்தாரென்று பிணங்கி யுரைத்தது மதியாமா? அத்வைதத்தைப் பூஷித்தாரென்றும் தூஷித்தாரென்றும் நிலைமாறிப் பேசுவது இவரது பிரமத்தை அநாகியே தொடர்ந்த பிரமை அந்தப் பிரமத்தின் குஞ்சாகிய இவரை யின்னும் விட்டொழிந்திடாதலைத்தவினாற்றுகென்க. நிற்க.”

சித்தாந்தம்.

இது மிகவாச்சரியம்! தாயுமானார்கூறிய வுண்மையையும் நாயகர் அதைப்பற்றிப் பிரசங்கித்த வுண்மையையும் தூஷித்ததாக மூலபத்திரிகையில் ஒன்றுங் காணோமே; ஏன் நம் பண்டிதர் இல்லாததை எடுத்துக் கூறல்வேண்டும்? தாயுமானர் “வேதமுடனாகம புராண விதிகாசமுத” என்ற பாட்டில் துவிதஞானத்தையும் கிரியையாதிகளையும் நாயகர் பிரசங்கித்த வண்ணம் தாதாத்தியப்படுத்திக் கூறினாரேனும் “ஞாநுரு ஞான ஞாய்வுகளற்றவர்க் கருத நட்புடைக்கலப்பே” என்றும், “காண்டினுங் காட்டுவதுங் காட்சியுமாய் நின்ற அந்த வீண்பாவம் போயதுவாய் மேவுநாள் எங்காளோ” என்றும் அத்தாயுமானவரே கூறியமையாலும் அதில் திரிபுடி உளவாகையாலும், அத்திரிபுடியில் கடபடாதி ஞானமுஞ் சேருமாகையாலும், அந்த ஞானம் தள்ளத்தக்கவைகளையுங் கொள்ளத்தக்கவைகளையும் அடக்கியுள்ள தாகையாலும்; இவை தள்ளத் தக்கவை, இவை கொள்ளத் தக்கவை என்று நிதானிப்பதற்குச் சாதன சதுஷ்டயத்தில் முதற் சாதனமாகிய நித்தியா நித்தியவஸ்து விவேகம் இன்றியமையாத தாகையாலும், சாதன சதுஷ்டயமே அத்துவித ஞானத்திற்கு முக்கியமானமையாலும், ஏனைய சரியையாதி அமுக்கிய மாகையாலும் அச்சரியையாதிகள் தள்ளத்தக்கவை யென்று மூலபத்திராதிபர் கூறவந்ததாக வெளியாகிறது. இக்கருத்தைத் தனக்குள் அடக்கியன்றோ வாதுளாக மத்தில் பரமசிவம் பார்வதி அம்மைக்குப் பின் வருமாறு உபதேசித்திருக்கின்றார்?

தேவிகாலோத்தரம்.

மந்திரஞ் சபந்தியானம் பூசனை வணக்கம் வேண்டா
அந்தமிலாத முத்திக் குபாயமே யறியவேண்டும்.

(கஉ).

பின்னும் ‘சாதன சதுஷ்டயம் சரியையாதி சைவ சாதனங்களின் முன்னர் தலைநாக்காதென்க’ என்கிறார். இதற்கு ஒரு சாட்சியுங் காணோம்; நியாயமும் கூறிற்றிலர். பிரமாணமின்றி வாயில் வந்தபடி சொல்லுகிறதாக விருந்தால் “முட்டை தூக்கி முத்திய”னும் பிரசங்கியாவா னன்றோ?

சரியையாதிகள் சாலோகமுதலிய பதவிகளைப் பயக்குமாகையாலும், நம் பண்டிதரும் அங்ஙனமே 7-வது பத்தியில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறாராகையாலும், சாலோகாதி பதவிகள் அரித்தமாகையாலும், சாதன சதுஷ்டயத்தின் முதற் சாதனம் நித்தியா நித்திய வஸ்து விவேகமாகையாலும், அச்சாதனம் சாலோகாதி பதவிகளை அரித்தமென்றுதள்ளிப்பரமோக்ஷத்தைத் தருகின்றமையாலும், பரமோக்ஷம் பதவி மோக்ஷத்தைப் போல் அரித்தமாகாது நித்தமாயுள்ளதாகையாலும், நித்தமாகிய பரமோக்ஷத்தைக் கொடுக்கும் சாதனசதுஷ்டயங்களு ளொன்றான நித்தியா நித்தியவஸ்து விவேசத்திற்கு முன்னர்

அறித்தமாய் பதவிகளைப் பயக்கும் சாதனங்களாகிய சரியையாதி
கள் தலைதூக்குவது யாங்ஙனமோ! மேலும் சாதன சதுஷ்டயம்
அறிவை யோர் வழிப்படுத்துவதாய் பயிற்சியேயாம். ஞானம் அறி
வின் றருமம்; தேகத்தின் றரும மன்று, ஆகையால், அறிவின் பயிற்
சியே அதன் முதிர்ச்சியாகிய ஞானத்தைப் பயக்கு மென்றறித.

சரியையாதிகள் தேகத்தின் தொழில். தேகத்தை எவ்வாறு
பயிற்சி செய்யினும் அறிவு பயிலாது, அறிவு பயிலாதபோது அதன்
முதிர்ச்சியாகிய ஞானம் கிட்டுவது யாங்ஙனம்? இனி அச்சாதன சது
ஷ்டயத்தில் மூன்றாவது சாதனையின் ஒரு கூறுகிய (உட்கரணத்தை
யடக்குவதாகிய) “சமம்” ஞானத்திற்கு இன்றியமையாத தெனச்
சாதிக்கவந்த தாயுமானார்: “சிந்தையை யடக்கியே சும்மா விருக்
கின்ற திறனரிது” என்றும், “பாழான என்மனம் குவிய ஒரு தந்திரம்
பண்ணுவ துனக்கருமையோ” என்றும் இன்னும் பலவாறாக எடுத்
துக் கூறினர் காண்க.

‘அத்வைத ஞானத்தை நாயகரவர்கள் தூஷித்தா ரென்று
பிணங்கி யுரைத்தது மதியாமா?’ என்கின்றார் கம்பன்மீதார். அங்ஙனம்
மூலபத்திராதிபர் உரைத்திருந்தால் அவர்மேல் குற்றந்தான். ஆனால்
சிவத்தின்கண் பிரபஞ்சம் சத்தியமென்று நாயகர் கூறின், அவர் எங்
ஙனம் அத்வைதத்தைப் பூஷித்தவராவார்? தூஷித்தவர்தானே. இது
வன்மீ மூலபத்திராதிபரை இவர் பிரமத்தின் “குஞ்சு” என்கின்றார்.
ஆம்; நாம் பிரமத்தின் குஞ்சுதான். நாம்வேதத்திற்கும், வேதாவிரோத்
மான புராணதிகட்கும் கட்டுப்பட்டு டொழுகுகின்றோ மாகலின், நாம்
பிரமத்தின் குஞ்சு என்று சொல்வது எமக்குப் பெருமையேயாம்.

மைத்திராயண்ணி யுபநிஷத் 6 வது பிரபாடகம்.

தனக்குள்ளேயே யிருக்கிற ஆத்மா (பிரமம்) வ்விடத்திலிருந்து சகல
பிராணன்களும், சகல வேதங்களும் சகல தேவதைகளும் சகல புத்தங்களு
முண்டாகின்றார்கள். (௩௨)

அப்பிராணனிடத்திலிருந்து (பிராணதி விசேஷமற்றதிதாத்தாமாவிடம்,
லிருந்து) பிராணனென்று சொல்லப்பட்ட ஜீவனுண்டானபடியால். (௧௯)

யோகசிகோபநிஷத் 4-ம் அத்தியாயம்.

அந்தப் பிரமத்தில் ஜீவனென்ற சப்த முண்டாயிருக்கிறது.

முண்டகோபநிஷத் 2-1-1.

ஓ சௌமியா! அது சத்தியமானது, எரிந்துகொண்டிருக்கிற அக்கினிவி
லிருந்து அதேருபமாய் அனேக பொரிகள் எப்படி உண்டாகின்றனவோ, அப்
படியே அக்ஷரத்திலிருந்து பலவித தேகத்தை யுபாதி யாயுடைய ஜீவர்களு
ண்டாகின்றார்கள்.

ஸ்வசாரோபநிஷத்.

அதில் (பிரமம்) பிரகிபலித்துப் பிரகாசித்துக் கொண்டிருக்கிற சைதன்
னியமானது கேஷத்திரஞ்ஞ னெனப்படுகிறான்.

பிரமகீதை முண்டகோபநிடதம்.

தற்பரணுவஞ்சித்தே தற்பரணிடையேயக், கற்பித சேவன் ருணுமதா னக்காலந்த. (கூஉ)

விஷ்ணுபுராணம் 1-ம் அம்சம் பிரகலாத சரிந்தீரம்.

எவனிடத்தின்றும் மூலப்பிரகிருதியும், சமஷ்டிருபனான க்ஷேத்திரக்கிய னும் உண்டானார்களோ, அப்படிப்பட்ட சர்வகாரண பூதனான ஸ்ரீ விஷ்ணு தேவன் நமக்குப் பிரசன்னனாகக் கடவன்.

கூ. 6 - ம் அம்சம் பிராகிருதப் பிரளயம்.

வியக்தாலிபக்த சொரூபமான பிரகிருதியாதண்டோ; அதவும் புருஷ னென்று சொல்லப்பட்ட ஜீவனும் அந்தப் பரமாத்மாவிலே இலயப்படுகின் றார்கள்.

இப்பிரமாணங்களால் ஜீவர்கள் பிரமத்திலிருந்து தோன்றுவன வாக விளங்குகின்றனமையின் வைதிகர்கள் பிரமத்தின் குஞ்சுகளாகின் றார்கள். வைதிகரல்லாத வேதபாஹியர்க்கு இஃதுடம்பா டன்மை யின், அவர் மாயையின் குஞ்சுகளா மென்றறிக.

பூர்வபக்டம்.

ஓவது “இவர் அத்வைதமென்று கொண்டது ஜீவனாகிய தன்னையே தான் றேன்றித் தம்பிரானாகக் கொண்டு தன்னிலே தன்னைக் கண்டு தன்னைத் தானே யனுபவித்திருக்கு நிலையை. இது சர்வாஸங்கதம். இவர் பிரமமெனத் துணிந்த சேவனாகிய தான் அஞ்ஞானி. இவருக்கு மாயையாகிய தேகேந்திரியா திகள் துணைசேராதபோது அறிவு நிகழாது. இவர் சுத்த அறிவாயின் பாஹியர் தக்கரண சையோகத்தால் அறிவெய்த லொழிந்து அறிவு மாத்திரமாய்ச் சேடித்துப் பிறங்கா தொழிவானேன்? இவர் தன்னில் தன்னைத் தானே காணுதல் ஒருவனது கண்ணுனது தன்னில் தன்னைத்தானே காணுதல் போ லாம்.”

சீந்தாந்தம்.

நம் மூலபத்திராதிபர் இங்ஙனம் கூறுவதாக எங்கே கண்டார்? ஐயே! பாவம்! ஜீவன் சத்துப்போலிப்பொருளென வேதபுராண இதி ஸங்கரில் கூறியது இவருக்குத் தெரியாதுபோலும். இவர் சொல் லெலக்கணம் கற்றாரே யன்றித் தன்னிலக்கணம் கற்றாறின்று.

ஜீவன் சத்துப் போலிப் பொருளென்பதற்குப் பிரமாணம்.

சாமவேதம் மைந்தீராயண்ணி உபநிஷத் 5-வது பிரபாடகம்.

இதுதான் ஆத்மாவினுடைய ஓரம்சம். (கடாகாசம்போல்) இந்த அம்ச மானது சேதனமாத்திரமாக விருக்கிறது. ஒவ்வொரு பிராணி யிடத்திலும் (அனேக ஜலபாத்திரத்தில் சூரியன்போல) பிரதிபிம்பமா யிருக்கின்றது. அதுதான் க்ஷேத்திரக்குன்,பாதமுதல் சிரசுவரை தேகத்தைத் தானே என்று அறிகிறவனாகிய ஜீவன்.

யசுரீ வேதம் ஸ்வஸாரோபநிஷத்.

அதில் பிரகிபலித்துப் பிரகாசித்துக் கொண்டிருக்கிற சைதன்னிய மானது க்ஷேத்திரக்குன் எனப்படுகொன்.

சூதசங்கிதை பரமவிஞ்ஞானம்.

முன்னுமவித்தையார் பசுபேதமும் மொய்வலியுமாயையால்
மன்னுபரதத்துவபேதமும் சுற்பிக்கப்பட்டதுவான்
மன்னுதேகேந்திரியாதி வாசனாபேதத்தாலே
பின்னும் பேதமாமவித்தைபேசுபசுபேதத்திற்கும்.

(ச)

சை சர்வசாந்திரசங்கிரகம்.

உன்னு பரதத்துவ முபாதி பேதத்தாலே
மன்னுஜீவான்மா பரான்மாவென் நிருவிதமாய்
மன்னு மவற்றுட் சிவர் மருவி யிருவினைகளோடு
துன்னுசமுசாரிகளா யிருப்பரெனச் சொல்லுவரால்.

(எ)

பிரமகிதை கடவல்லி சுவேதசுவதர உபநிடதம்.

ஏயபேருலகில் வினைப்பய னுகர்ந்தங் இதயமே டருவுவா ரிருவர்
சாயையாதபமாகின்றனர் சேவசங்கரரென் றிடத்தகுவா
ரோயு மாறறவே யுண்பவன்சேவனுட்டுவான்சிவனிலவர்தமக்கிங்
காயபேதந்தானுபாதியால்வந்ததல்லதபேதமேயாகும்.

(க)

சீவரகசியம் ரீபுதிதை 11-வது அத்தியாயம்.

சீவபர சகத்தெனவே காண்பதெல்லாம் சின்மயமாம் பிரமத்திற் சுற்
பந்தான்.

(உ)

1-வது. ஜீவனைப் பாவப்பொருளாகச் சித்தாந்தப்படுத்திக்கொள்
ளின், அதனால் வரும் அர்த்தங்க ளிவருக்குத் தெரியாபோலும்.
இவர் மதத்தில் ஜீவனும் பாவப்பொருள், சிவனும் பாவப்பொருளாக
லானும், இவ்விரண்டும் அந்நியோக்கிய பாவப்பொரு ளாகலானும்,
அந்நியோக்கிய பாவப்பொருள்கட்கு இருமையற்ற சையோகங் கூடா
தாகலானும் ஜீவனும் சிவமும் இரண்டறக் கலத்தலென்பது வெறும்
வாய்ப்பேச்சே யொழிய உண்மையில் கூடவே கூடாது.

2-வது. இரண்டு அந்நியோக்கிய பாவத்தையுடைய பாவப்பொரு
ள்கள் இரண்டறவேனும், ஒன்றாகாமல் இரண்டாகாமல் ஒன்றும் இர
ண்டு மன்றாகாமலேனும் எவ்விதமாய்க் கலப்பினும் அவ்விர
பொருள்கட்கு முள்ள சம்பந்தம் சையோக சம்பந்தமேயாம். அங்
னமே மாயாவாத துவித சைவர்கள் கொள்கைப்படி ஜீவன் சிவ
னல்ல, சிவன் ஜீவனல்ல ஆகலின், இவ்விரண்டு பொருள்களும் அந்நி
யோக்கியப் பொருள்களாதலன்றி, இரண்டும் பாவப்பொருள்களுமாம்.
இவ்விரண்டு பொருள்களும் மோகூத்தில் இரண்டறவேனும் ஒன்றி
காமல் இரண்டாகாமல் ஒன்று மிரண்டும் அன்றாகாமலேனும் கலப்பி
னும் அவ்விரு பொருள்கட்குமுள்ள சம்பந்தம் சையோக சம்பந்தமே
யாம். இனி எங்கெங்கே சையோகமுண்டோ, அங்கங்கு விபாகமுண்
டென்னும் வியாப்தி யுளதாகலின், இச்சையோகத்தை யடைந்த
பொருள்கட்கும் வீபாகம் உண்டு. ஆகலின் சிவத்தினிடத்து ஜீவன்
எவ்வகையாகக் கலந்தானும் அவன் ஓர் காலத்தில் சிவத்தினின்மயம்
பிரியவேண்டியவனே யாம். பட்டினத்தடிகளும் “புணர்ந்தன

3-வது. இவர் மதத்தில் கூறியபடி இவர் மதத்தினர் சிவத்தினிடத்தில் இரண்டறக் கலந்து மோகூத்தை யடைந்தார்களல்லவா? அம்மோகூத்பேறு பாவபதார்த்த மாகையாலும், ஆதியையுடையதாகையாலும், பாவபதார்த்தங்களெல்லாம் ஆதியுடையனவேல் அந்தமுடையனவானையாலும், அடைந்த மோகூத்பேறும் ஆதியுடையது பற்றி அந்தமுடையதாமென்க.

ஷை பத்தியில் கூறிய அநேக விஷயங்கள் மூலபத்திரத்தி லில்லை. நம் பண்டிதர் மற்றவா தில்லாச் சித்தாந்தத்தைத் தெரியாது வினே எழுதுகின்றார். இது நியாயத்திற்கு விரோதம். ஒரு மதத்தைக் கண்டிக்க எழுபவர்: அம்மதத்தவர் கொண்ட சித்தாந்தங்களுக்கு அவர்கள் எக்கரும்தமைத்துக் கூறுகின்றார்களோ, அக்கருத்தை உணர்ந்து அச் சின்பாந்தங்களில் தமக்குத் தோன்றும் அசம்பவங்களைக் கண்டித் தல் தகும். அங்ஙன மின்றித் தம்மனத்திற் கேற்றபடியும், தம் மதத் திற்கு ஏற்றமுறவும் பேசுதல் நியாய வலியின்மையைக் காட்டுமென. நம்புலவர் அறிபக்கடவர். 'ஜீவனாகிய தன்னை' என்கிறார் நம்புலவர். மூலபத்திராதிபர் முத்தி நிலையில் தானென்பதற்குப் பொருள் ஜீவ னல்லவென்பர். 'பிரமமெனத் துணிந்த ஜீவனாகிய தான் அஞ்ஞானி' என்கின்றார் நம்புலவர். மூலபத்திராதிபரோ பிரமமெனத் துணிந்த தன் சொரூபம் ஞானம் என்பர்.

4-வது ‘மாயையாகிய தேகேந்திரியாதிகள் துணை சேராதபோது அறிவு நிகழாது’ என்கின்றார் ரம்புவலர். ஆம்; கடப்பட அறிவுநிகழாது என்பதான். 5-வது ‘இவர் சுத்த அறிவாயின், பாஷியாந்தக் கரணசையோ காண். மாற்றி மனம் வெறுத்து அறிவு மாத்நிறையாய்ச் செழுத்துப் புக்தால் அறிவெய்த லொழிந்து அறிவு மாத்நிறையாய்ச் செழுத்துப் பறங்கா தொழிவானேன்?’ என்கின்றார் ரம்புவலர். அறிவு மாத்நிறை

யாய்ச் சேடித்தபோது பாழியாந்தக் கரண சையோக மின்மையின், கடபட அறிவு எய்தா தொழியும் என்றும், அவித்தையோடு கூடிய சுழுத்தியே இதற்குச் சான்று மென்றும், அறிவு மாத்திரையாய்ச் சேடித்தபோது தனக்கு அன்னிய மின்மையால் பிறங்காது என்றுங் கூறுவர் அத்வைதிகள். 6-வது. 'இவர் தன்னில் தன்னைத் தானே காணுதல் ஒருவனது கண்ணாறு தன்னில் தன்னைத்தானே காணுதல் போலாம்' என்கிறார் நம்பண்டிதர். தன்னிடைத் தன்னைக் காணுதல் லாவது ஆரோபத்தால் கொண்டிருந்த தேகாதிப் பிரபஞ்சத்தைத் தானல்லவெனத்தள்ளி, கேவலம் பிரமஞான சொரூபமாய் முத்தியில் காணுதலென்பார் அத்வைதிகள். இந்தப் பத்தியில் கூறிய விஷயங்கள் அவ்வளவும் நம் பண்டிதரின் நியாய வலியின்மையைக் காட்டின.

பூர்வபகடி.

6-வது "இனி எம்மனோர் துணிந்த அத்வைதம் ஆத்மநாயகி யானவன் தனது பாசிவ நாயகனைக் கூடி யனுபவிக்கும் இன்பநிலையேயாம். 'தாயுடன் சென்று பின்தாதையைக்கூடிப் பின்றாயை மறந்தேயுமதே நிட்டை யென்று நெழிற் கச்சியேகம்பனே' என்ற மூதுரையே இதற்குச் சான்றும். இனித் துவிதம் அத்துவிதமென்னுஞ் சொற்கள் சைவர்கட்கே உரியனவாம். இவர் யுள் அத்துவிதச் சொல்லே ஜீவாத்ம வாதிகள் களவாழ்ந ரென்பதே முடிவென்றிக. நிற்க."

சித்தாந்தம்.

நாயகனைக் கூடி யனுபவிக்கும் இன்பம் சற்றுப்போதானக யாலும், அக் கூட்டுறவு தொம்சா பாவமுடைய தாகையாலும் அவ் வீன்பம் நித்திய வீன்பமாகாது. அங்ஙனமே பட்டினத்தாரும் 'வயு ம்தே நிட்டை' என்றார். நிட்டை கலைத்தபோது தாதையோடு 'ஏயா மையின்' நிட்டை யின்பங் கெடும் எனக் கொள்ளக் கிடந்தமை காண்க. இனித் துவிதம் அத்துவிதமென்னுஞ் சொற்கள் சைவர்கட்கே உரியனவாம் என்கிறார் நம்புலவர். ஆம்; சரியையாதி புரியும்போது துவிதமும் சிவத்தோடு கலந்தபோது இவர் கொண்டபடி அத்துவித மும் இவருக்கே புரியனவாம். ஆனால் மூலபத்திராதிபருக்கு தேகாதி பிரபஞ்சம் பிரமத்தினிடத்து ஆரோபமாய்த் தோன்று கின்றமையால், முத்தியில் அது தானல்லவென்று ஒதுக்கி, எஞ்சின பிரக்ஞான சொரூபமே தானாக யாதொரு அந்நியப் பொருளின் சையோகமின்றி அனுபவிக்கும் இன்ப நிலையே அத்துவித மாகையால் அவ்வத்துவிதம் மூலபத்திராதிபர்க்கே புரியதாமென்க.

பூர்வபகடி.

7-வது. (1) "இவர் சரியையாதிகள் சாலோகாதிகளைத் தருமென்று (2) அது எம்மவரிடங் கற்ற பாடமாம். (3) சாலோகாதிகள் சிவனை உப பமும் பக்குவர்கள் அடையும் பெறும் பேறுகளாம். (4) இவற்றைச் சிவநாயகனாக அடையாத ஜீவாத்ம வாதிகள் பெற்றுப் பிழைப்ப தெங்கே? (5) இன்னோர் சாலோக மாதிகளைக் குறை கூறுவது ஜம் தரித்திர நெருவன் குபேரனது பதவியைக் குறை கூறுவது போலாம். (6) இவ்வறிஞர் ஜீவாத்ம

போதிதமாகிய தமது ஏகாத்ம வாதத்தாலடையத்தக்கது புருஷத்தவப் பிராப்தியேயாம்.(7) இவர் “சதசத்விலக்ஷண அநிர்வசனியப் பொருள்” என்னும் வசனத்தொடரொன்று கற்றுக்கொண்டதைச் சாலோகாதிகளின் மேலேற்றி சந்தர்ப்பமின்றிப் பேசிச் சதுரிழந்தார் கண்டார். (8) இவரெழுதியதின் பொருள் ஜீவப் பிரமமாகிய இவருக்கே தெரியாதென்க. (9) இவருக்குச் சரியை கிரியைகள் என்றெழுதும் படிப்பின்றிச் சரிகை கிரிகை என்று எழுதினார். (10) அடையுமா? சிறுவர்கள் வெள்ளிச் சரிகையா? பித்தனைச் சரிகையா? செம்புச் சரிகையா என்று பரிகசிக்கின்றனர். (11) சரியையாதிகளின் பேரையே நன் பிரஸ்தாபிக்க வரியாத இந்தப்பண்டிதர் அந்தச் சரியையாதிகளைத் துஷிக்கவந்தது ஆச்சரியமேயாம்.(12) இனிச் சரியையாதிகள் சாலோகாதிகளைக்கொடுத்தலால் வருந்தாழ்வென்க? (13) சரியையால் ஸாயுஜ்யம் வருமென்று யாரேனுஞ் சொன்னதுண்டா? (14) ஞானத்தினாலன்றோ ஸாயுஜ்யப் பேறு கைகூடத்தக்கது (15) இந்த நியதியைக் கூறுமுண்மை முடிவை இவர் தமொறிப் பேசியது விவேகத்தின்பயனா? (16) இவரது ஞானம் பசு ஞானமே யாகையால், பசி ஞானத்தின் பண்பை யிவரறியாதது உசிதமேயாம். (17) சிவாலயத்தில் புல் கல்லுகளைச் செதுக்கித்தொண்டு புரியுஞ் சரியையினின்ற வொரு சத்புருஷனது பாதசேவைக்கு ஏகாத்மவாத ஞானி யொருவனாவது எளிதிற்பிராப்தமாகத் தக்கதன்றும். (18) அநேக கோடி ஜம்மங்களிற் றடித்த பசுஞான முதிர்ச்சியாலாய் போகந்தய்த்தொழிந்து பரிபாகங்கூடியபோதே பிராப்தமாகத் தக்க தொன்றும். (19) “வேதச் சிரப்பொருளை யிகத் தெளிந்துஞ் சென்றார் சைவத் திறத்தடைவரிதிற் சரியை கிரியா யோகஞ் செலுத்தியபின் ஞானத்தாற் சிவனடியைச் சேர்வர் என்பதோத்து. (20) விரிக்கிற்பெருகும். (21) இவ்வள வருமையான சைவ தர்மங்களை ஹேயமாகக்கொண்ட பூர்வபட்சியினது பாவத்துக்கே வருந்துகின்றனர் பெரியோரென்க. நிற்க.”

சித்தாந்தம்.

(1) ஆம்; அங்ஙனந்தான் மூலபத்திராதிபர் கூறுகின்றார். (2) இவ்வுண்மை “முக்திகோபநிஷத்து” “நிராலம்போபநிஷத்து” களில் பூரணமாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகையினால் நம் பண்டிதர் குறித்தாரிடங் கற்கவேண்டிய ஆவசிக மின்று. (3) இது மெய்தான். தன்னையும் சிவனையும் பின்னமாய் றோக்கும் அநுபவத்தின்ப்பனே சாலோகாதிகள். ஆகையாற்றான் அப்பதவிகளை அறித்தபென வேதம் கூறுகின்றது. அவ் வறித்தபதவிகட்குச் சாதனமாகச் சரியையாதிகள் கூறப்படுகின்றமையால், அவை நித்திய மோக்ஷத்தைப் பயப்பன வன்றென்று கூறினார் நம் மூலபத்திராதிபர். (4) ஆம்; இப்பிழைப்புப் பிழைக்க அத்வைதிகட்குத் தெரியாதுதான். சகல அவஸ்தைகளுங் கடந்து திரிபுடியிறந்து சிவமாய்நிற்கும் ஜீவன்முத்தி நிலையில் தனக் கன்னியப் பொருளின்மையானும், அப்போது தானே சுத்து சித்து ஆனந்தப் பொருளாய் எஞ்சுவதாலும் அந்த நிலையே அகம்பிரமமெனச் சுருதியாலும் அநுபவத்தாலும் துணிந்திருக்கின்றமையாலும் இப்பிழைப்பு அவர்கள்பால் அமையாது தான். அகம்பிரவாதம் வேதாகம இதிகாச புராணதிகட்கு உடன்படென்பதற்குப் பிரமாணம் வருவாது:—

எசுர்வேதம் கைவல்லியோபநிஷத்.

அது பிரமமே; அது நானே என்றறிந்தால், சகல பந்தத்தினின்றும் விடுபடுகிறான். சாட்சியாயும் சின்மாதிரியாயு மிருக்கிற சதாசிவன் நான்தான். அந்த அத்வயமான பிரமம் நானே.

சுமவேதம் மைத்ரேயோபநிஷத்.

அதிலிருக்கிற ஜீவனுனவன் சிவனே.

ருக்வேதம் ஒத்மபோதோபநிஷத் 6-வது உபநேஷம்.

அந்தப் பிரமமே நானென்று உச்சரிக்கவேண்டியது.

சுக்கில எசுர்வேதம் பைங்குளோபநிஷத்.

நானே பிரமமென்றிருக்கிறது மகாத்மாக்களுக்கு மோகம், ஏதுவானது. நானே பிரமமென்றறியாதவனுக்கு முத்தியுண்டாவதில்லை.

எசுர்வேதம் வராகோபநிஷத் 2-வது அந்நியாயம்.

தேகாத்ம ஞானத்திற்கு விரோதியான ஞானம் ஆத்மாவினிடத்தில் எவனுக்கு உண்டாகிறதோ, அவன் விரும்பாவிட்டாலும் மோகமடைகிறான்.

இன்னுமனேக பிரமாணங்களாலும் காரண காரிய வாதவிவர்த்த பட்ச யுக்தியாலும் மேற்கூறிய சித்தாந்தம் நிறுத்தப்பட்டு மென்க, சோமசந்தர வாயகரும், அவரபிமானிகளும் பதி, பசு, பாசங்கள் அநாதி நித்தியபெனக் கூறி முத்தியினும் மும்முதலும் வியாபகம், வியாபதி, வியாப்பிய சம்பந்தமாகச் சமுத்திரம், அதில் ஜலம், அதனுருப்பும்போல் என்று பேசுகின்றார்கள் என்றோ? அந்தச் சமுத்திரமென்னும் சொற்கு ஜலமில்லாவிட்டால் பொருளே இல்லாமற் போவதுபோல் ஜீவனில்லாவிட்டால் சிவனேயில்லாமற் போவார். இதனால் ஜீவனே உபாதான காரணமென்று சொல்லக் கடமைப்பட்டு அதுகாரணமாக இவர் பக்கத்தினரே ஜீவாத்மவாதிகளெனக் கரதலாமலகம்போல் வெளிப்படுகின்ற ரென்க. (5) அத்வைதிகள் ஜம்மதரித்திரர்கள்தான். முத்திலையில் ஏகப்பிரமத்துக்கு மற்றொரு பெயராகிய ஏகாத்துமாவாக விளங்கி, அவ்வேகாத்துமாவுக்கு அனியமான தன தானிய மனைவி மக்களாதி ரூபமாயுள்ள பிரபஞ்சத்தை மித்தைமென்றொதுக்கி, மாயாசம்பந்தமுள்ள ஞானரு ஞானருய துவிதப் பிரபஞ்சம் தயமிடம் விளங்காதவாறு பிரகாசிக்கின்ற வராகவீன், அவர்கள் தரித்திரர்கள்தான். நம்பண்டிதரோ மாயையும் அசன் காரியமுமான சகல சுகப் பொருள்களையுந் தம்பால் எக்காலத்து முடையவராகவீன், இவர் குபேரேயாம். அன்றி அவர் அடையும் பதவியும் குபேரசம்பத்தேயாம்.

(6) இது மூலபத்திராதிபர் கோட்பாடன்று. அவர் எஞ்ஞான்றும் ஜீவனைச் சிவமெனும் பொருள்கொள்ளும் ஆன்மாவோடு தாதாத்தியம் சொல்வதேயில்லை. இது முன்னரே விரித்துரைக்கப்பட்டது; (7) சாலோகாதிகள் மிச்சைமென்பது மூலபத்திராதிபர் கூற்றன்று.

நம் மூலபத்திராதிபர் கூறுவது வேதாதிகளின் கூற்றுகையானும், அவ் வேதாதிகள் சகல வித்தைகட்கும் ஆசிரயமாகையானும் நம் மூல பத்திராதிபர் ஸ்ஷ வித்தைகட் கியையவே சொன்னவராகின்றார். இது சற்பிரமாணங்களின் துணிபென்று முன்னரே கூறியிருக்கின்றோம். (8) இது மெய்யா யிருக்கலாம். இதன் பொருளை நம் பண்டிதரிடம் கேரில்கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளத்தக்கதே. (9) ஆம்; இது மெய்தான். (10) நம் மூலபத்திராதிபர் 'சரியை' என நம் பண்டிதர் கொள்வதைச் 'சரிகை' என முதுவதைப் பார்த்துச் சிறுவர்கள்தான் பரிகாசிப் பார்கள். மற்றும் நிகண்டு அகராதிகள் எழுதிய தமிழ்ப் பாவலர்கள் இச் "சரிகை" யெனும் பதத்தை எடுத்தாண்டதற்கு நம் மூலபத்திராதிபரைப் புதுமுவார்கள். (11,12) இது இவருக்குத்தெரியாது போலும். சாலோகாதி யழிபத்தக்கவை யாகலின், அறித்தமெனக் கூறுவர் சான்றோ ரென்க. (13) அப்படி உள்ளபடி இருந்தால் சரியையாதி களை யனுட்டிக்கச் சொல்லிப் பிரசங்கத்தில், நாயகர் அறிவுறுத்தி னது கள்ளப் பிரசங்கமேயாமபோலும், (14,15) இது மூல பத்திராதிபர் தமோதிப் பேசிய தாகாது. நம்பண்டிதரே அங்ஙனம் பேசிய தாகும். தாயுமானார் "வேதமுடனாகம புராண இதிகாசமுதல்" என் னும் பாட்டில் சரியையாதிகள் துவிதமென்றும், துவித ஞானமே அத் துவித ஞானத்தை யுண்பெண்ணும் ஞானமாமென்றுங் கூறினமை யானென்க. துவித ஞானத்தோடு தாதான்மியமான சரியையாதிகளை அதுட்டிப்பதினாலே, அத்துவிதமாகிய மோகஷ இன்பத்தை யுடைய லாம் என்று நாயகரவர்கள் தம் பிரசங்கத்தில் பிரஸ்தாபித்தா ரன்றோ? அதற்கு மாறாக இப்போது நம் பண்டிதர் துவித ஞானத் தின் முதற் கூறுகிய சரியையால் ஸாயுஜ்ஜியம் வருமென்று யாரே னும் சொன்னதுண்டோ என்கின்றார். இதனால் இவர மாறிப் பேசினு ரென்பது வெளிப்பட்டமை காண்க. இவர் நியதி யல்லாததை நிபகிபெனக் கூறி அது உண்மையென்றும் முடிவென்றுத் தமோதிப் பேசித் து விவேகத்தின் பயனா? (16) இது சுத்த பிசகு. பசுவைச் சூனியப்போலிப் பொருளென மூல பத்திராதிபர் கூறியுள்ளா ராகலின், அதன் ஞானத்தால் நிகழும் இன்பமும் அங்ஙனமேயாம். நம் பண்டி தருக்கோ பசுவும் நித்தியம், பாசமும் நித்தியமாகையாலும் அதிலும் பெத்தத்திலும் முத்தியிலு மாகையாலும் இவரது பசு ஞானம் இவரை இங்கும் விட்டிலது, அங்கும் விட்டிலது. ஆகலின் பதி ஞானம் இவரு க்கு இல்லவே யில்லை. பெத்தத் தசையில இவர் பதியின் உண்மை யும் அவர் இலட்சணங்களும் சத்தப் பிரமாணத்தா லறிந்தார். அது பவமில்லை. முத்தித் தசையிலும் இவர்பாடு அந்தரந்தான். "உண்மத் திரும்பிப் பாராதே" "முன்னிலைச் சுட்டொழித்" முதலிட வர்க்கிடங்க ளால் முத்தித் தசையிலும் இவர் சிவத்தைப் பார்ப்பதற்கும் அறிதற் கும் அதுபவித்தற்கும் இடனில்லது. ஆதலால் இவருக்குச் சிவத் தின் பிராப்தம் இங்கு மில்லை, அங்கு மில்லை. இவர் பாடு திரிசங்கு

சொர்க்கத்தான். ஆகலின் இவருக்கு இருபாலு முள்ளது பசு ஞானமும் பசு அனுபவமுமே. இப்படிப்பட்ட இவர்க்குப் பதிஞானம் யாங்குளது? (17) இது மெய்தான். அங்ஙனம் புரிபவர் சரியையாள ராகையால் அத்தொழில்களை விலக்கிய ஞானிகள், அதிலும் பிரம ஞானிகள் அன்றோ பாதசேவைக்குப் பிராப்தமாகத் தக்கவ ரன்றுதான். இது மிகச் சரியே! நம் பண்டிதர் மிக நன்று சொன்னார்! இதனறியில் புல்கற்கள் செதுக்குபவர் பாத சேவைக்கும் ஷை பிதம் ஞானிகள் பிராப்தமாகத்தக்கவ ரன்றும். இக்கருத்து மிக நன்மைந்துள்ளது! (18) பசு ஞானம் இவருக்கே உரியதென முன்னரே கூறினோ மாகையால், அஞ்ஞான முதிர்ச்சியாலாய போகத் துய்த் பிதாழிந்து பரிபாகங் கூடியபோது இவருக்கே அச்சரியையாளன் சேவை பிராப்தமாகுக. (19) இதில் 'வேதச் சிரப்பொருளை மிகத் தெளிந்தும் சென்றும் சைவத்திறத்தடைவ ரிதிற் சரியை கிரியா யோகஞ் செலுத்திய பின் ஞானத்தாற் சிவனடியைச் சேர்வர்' என்ற (பொதுப் பிரமாண மின்றி) இவர் பக்கத்தினர் கூறிய பிரமாணச் செய்யுளை மேற்கோளாகக் காட்டினார். சரியை யாதிகள் இயற்றிச் சிவனடியைச் சேர்ந்தவர்: அவ்வடியோடு சையோகித்தவராகையால் விபக்தராவர். எங்கெங்கே சையோக முண்டோ அங்கங்கெல்லாம் விபாகமுண்டென இவரறிந்திலர் போலும். நம் பண்டிதர் சாதிக்க வந்த முத்தி நம்முல பத்திராதிபருக்கு நித்தியா நித்திய வஸ்து விவேகத்தால் அசத்தாய் முடிந்தமைக்கு விசன முறுகின்றேம்! இனி அத்வைத ஞானத்தை அடைவதற்குரிய சாதனங்கள் சரியை முதலியனவென்று கூறியது பிசகென்றும், அது அடைவதற்குரிய சாதனம், சாதன சதுஷ்டயமே யென்றும் அறிந்திவாராக. இதற்குப் பிரமாணம்:—

பிரமகீதை கைவல்லிய உபநிடதம்

நனிவேதநாலுமுகமாகமேவிரனினுலயத்திலுறைவா
னனுபோகமாகவருளாலறிந்தவவரேபரத்தையறிவார்
தனிமேவுவார்கள்பெறுஞானமாகுமிதுசாதனங்களுடைய
முனிமேவுவான்தெனுமாவேதமொழியோதுமாறுமொழிவான். (க)

பதவிகள் யாவும் சத்தல்ல வென்பதற்குப் பிரமாணம்:—

பிரமகீதை முண்டகோபநிடதம்.

மெய்ம்மைவிரதந்தவம்விழுப்பமுதலாகுஞ்
செம்மைதருநல்வினைகள்செய்தனுபவிக்கு
யிம்மைமறுமைப்பயனனைத்துயிறைவன்பாற்
பொய்ம்மையறவேநிகழினுங்கனவுபோலாம். (க)

(20) நம் பண்டிதர் இன்னும் விரிப்பரேல் இவரது ஆபாச பத்திரிகை இன்னும் அதிகமாய் விரியுமென அஞ்சியே இவர் விடுத்தாரென்க. இது புத்தி சாதாரியமே! (21) மூலபத்திராதிபர் சைவ தர்மங்களை ஹேய மாகக் கொள்ளவில்லையே. ஏன் இல்லாததைப் பேசவேண்டும்? அவர்

சோன்னதெல்லாம் மோகூப் பேற்றிற்குச் சாதனம், சாதன சதுஷ்டயமே யொழியச் சரியையாதிக எல்லவென்றும், ஷை சரியையாதிகள் பதவியைப் பயப்பனவென்றுமேயாம். இப்படி அவர் சொன்னதற்குப் பிரமாணமும் காட்டினோம். நம் பண்டிதரும் சரியையாதிகள் பதவியைக் கொடுக்கு மென்றே 7-வது பத்தியில் ஒப்புக்கொண்டே பேசியிருக்கிறார். இங்ஙனமாக ஹேயம் என்கிருந்து வந்தது? வேதசாஸ்திர விரோதமாக இல்லாத மாயையை உள்ளதெனக் கொண்டது போல மூலபதிரிகையி லில்லாத ஹேயத்தை யுள்ளதென நம் பண்டிதர் கொள்ளுகின்றார்போலும்.

பூர்வபக்டம்.

8-வது (1) இவர் ஆகாயத்தில் நீலம் சட்டி கூடாரம் அத்தியாசமாகத் தோன்றியதென்றார். (2) இதுவும் அசங்கதமே. (3) இவருக்குத் தோன்றிய பதவிதாதி விகாரங்கள் இவரது கட்புலனதேயாம். (4) அவ்வாறு கவரத்தக்க பல்வேறுதன்மை கதிரோனது சந்திதியிப்பட்ட கண்ணுக்கியல்பாகவே யமைந்துள்ளதாம். (5) இவர் கண் காது முதலிய துணை யொழிந்து ஆத்மாவாகத் தனித்துத் தன்னிடத்தில் அத்தியாசமாக வொரு பதார்த்தத்தைக் காண்பது உண்டாயினன்றோ இவரது மதம் தலை தூக்கும். (6) இவருக்குப் பூர்வமே விஷயமாயிருந்த நீலாதிகளையும், சட்டி கூடாரங்களையும் ஆகாயத்தில் பின்னர் வருவித்துப் பார்த்தல் இவரது போலி அத்துவிதத்திற்கு உபகாரப்படைதென்க.

சித்தாந்தம்.

(1, 2, 3, 4) கண்ணின் தோஷத்தால் அங்ஙனம் தோற்றுகிறதே யொழிய அத்தோற்றம் ஆகாயத்தி லில்லையென்று சொல்வதாய் வெளியாகிறது. அங்ஙனமாயின், காமாலேகொண்டவன் கண்ணிற்குச் சகல பொருள்களும் மஞ்சளாய்த் தோற்றுவதுபோல் எல்லாப் பொருளும் எல்லோருக்கும் நீலமாயன்றோ தோற்றல்வேண்டும்? அங்ஙனம் தோற்றமுமையின் நம் புலவர் சொல்வது அதுபவவிரோதம். கட்டிலன் றோஷத்தால் நீலமும் சட்டி கூடாரமும் தோன்றுகின்றனவெனப் பதற்கு ஏது என்னை? கண்ணின்கண் தோஷம் நீங்கியபின்னர் அவை யில்லாமற் காணப்படுகின்றனவா? இவர் கூறும் கண்ணின் தோஷம் இவருக்கென்றேனும் நீங்கி நீலமும் சட்டிகூடாரமு மில்லாது ஆகாயங் காணப்பட்டதா? எவருக்கும் மில்லாத அனுபவம் இவருக்கு மாத்திரம் உண்டாயிற்றுகொலோ? நாம் கூறுவது யாதெனின், நாம் கண்டாலுங் காணாவிட்டாலும் ஆகாயம் நீலமாயும் சட்டிபோலும் கூடாரம்போலும் தோற்றுகின்ற தென்பதேயாம். ஆகாயத்தின் அங்ஙனம் தோன்றுதல் சத்தியின்றேல் நாம் எவ்வாறு கோக்கினும் ஷை நீலாதிகள் தோன்று மாட்டாவென்க, நமது கண்ணின் குற்றத்தால் தோன்றுகின்ற துண்மையாயின், மஞ்சள் காமாலே கொண்டவனுக்கு எப்பொருளும் மஞ்சளாய்த் தோற்றுதல்போல எப்பொருளும் நீலம் சட்டிகூடாரங்களாய்த் தோற்றுதல் வேண்டும். அங்ஙன மின்மையின் இவர் கூற்றுக் கூற்றன் கூற்றாய் முடிந்ததென்க. (5) இது மிக விந்தை!

ஆத்துமாவாகத் தனித்த தன்னிடத்தில் ஒரு பொருளும் காணாமல் யாற்றான், அங்ஙனம் தனியாதபோது கண்டபொருளெல்லாம் அத்தியாசமென்று நம் மூலபத்திராதிபருரைக்கின்றார். ஆத்மாவாகத் தனித்தபோது யாதா மொரு பதார்த்தம் காணப்படுமாயின், அப்போதன்றோ இம் மூலபத்திராதிபர் மதம் தலை தூக்காது? பிறர் சித்தார்த்தத்தை யறிபாது கண்டிப்பவருக்கு நம்புலவர் என்ன பேர் சொல்வாரோ, அப்பேரையிவர் இப்போது தரித்துக்கொள்வாராக. (6) ஆத்மாவாகத் தனித்தபோது ஆகாயமே இல்பொருளாய்மபோது அதிலெங்கே சட்டி கூடாங்களை வருவித்துப் பார்ப்பது? இவர் சொல்வதில் இன்னும் ஒருவித்தை யிருக்கிறது! நீலாதிகளையும் சட்டி கூடாங்களையும் ஆகாயத்தில் பின்னர் வருவித்துப் பார்த்தால் எங்கின்றோ. நீலாதிகளும் சட்டி கூடாங்களு மின்றி இவர் ஆகாயத்தைப் பார்த்திருப்பார்போலும். அங்ஙனம் தனி ஆகாயம் இருந்தாலன்றோ அதில் நீலாதிகளை வருவித்துப் பார்க்கலாம்?

பூர்வபகஷம்.

9-வது “(1) இனி யிவரது ரஜ்ஜு சர்ப்ப திட்டார்த்தத்தை நாயகரவர்கள் தூஷித்ததாகக் கூறினர். (2) அந்தத் தூஷணை இதுவென்று விளக்கினால் சொல்படி விளக்கிக்காட்டினால் அந்தத் தூஷணத்திற்குச் தாம் பரிசுரஞ் சொல்ல முடியா தென்பது நோக்கி வழவழ வென்று விட்டார்போலும். (3) இதன் விடையில் “சாதிர்ஷ்யம்” என பொருள்சொல்லைத் தப்பா மெழுதி அடிக்கக் குறுக்கே கொண்டுவந்து போட்டி மகிழ் வுன்றார். (4) அந்தச் சொல்லை அவர் விடையோடு விடங்களுக்கு அவரோதன் பொருள் சொல்லவேண்டும். (5) வெறுக்குமுறு படையென்பதே எமது கருத்தாம். (6) இவ்வளவு தெரியாமையே கூடிய இவர் நாயகரவர்களைச் சட்டி அவர் சாஸ்திர விசாரமில்லாதவரென்று பேசியது இவரது தற்போதக் கொழுமையையே காட்டியதென்று ஒதுக்கி மென்க. இனி நாயகரவர்கள் இவரது ரஜ்ஜுசர்ப்ப திட்டார்த்தத்தை யனைத்தும் வறுமாறு”

சித்தார்த்தம்.

(1,2) இவ்வாக்கியங்களுக்குச் சித்தார்த்தம் பத்தாவது பத்தியாகக் காண்க. (3) ‘சாதிர்ஷ்யம்’ என்னுஞ் சொல் அச்சுப் பிசகு என்று அறிக. (4) சாஸ்திரப்பழக்க முள்ளவரானால் நம்பண்டித ரிதன்பொருளை ஸ்கார்த்தபுராணத்தின் ஆறு சம்ஹிதைகளி லொன்றான சூகதசூகிதை ஞானவைபவ முரைத்த வத்தியாயம்

“சாதரிசியஞானத்தாற்றகவுதித்திருநன்னான
மேதகவுணர்ந்தோர்யாரும்விளங்குபமானமென்ப
ரோதனுபபத்தினானத்தாலேயுற்பத்தியாகு
மாதரவுடையஞானமருத்தாபத்தியெனச்சொல்வர்.”

என்னுங் கவியால் ஏன் அறிந்து தெளிந்துகொள்ளக்கூடாது (5) நம்பண்டிதருக்குத் தெரியாதவைபெல்லாம் அவருக்குக் குறையுபடையேபோலும். (6) மேற்கூறிப்போந்த பிரமாணங்கட்கு விசாரப்பெரியது மாறுபடுகின்றமையானேயே நாயகரது சாஸ்திர

மில்லாமையும், கம்முலப்பத்திராதிபருக்குத் தற்போதக்கொழுமை
யில்லாமையும், சாஸ்திரகொழுமை யுண்மையும் நன்கு வெளிப்படும்.

பூர்வபக்ஷம்.

“ரஜ்ஜு-சர்ப்பதிட்டாந்த அழிவு.”

10-க் “கயிறு எப்படி யிருந்ததோ அப்படியேயன்றோ அரவின் ரோற்
றத்தை நாம் கண்டிருோம். கயிற்றில் அரவின் ரோற்றமன்றிக் குதிரையின்
ரோற்றம் மயிலின் ரோற்ற முதலியவைகளை யாராவது காண்பதண்டா? இவ்
வனமாகப் பிரமத்தினிடத்தில் ஒருவிதமானதோற்றத்தைப் பிரசங்கிப்பதன்றி
இருவிதமான (யிஜாதியான) தோற்றத்தைப் பூர்வபக்ஷிகள் பிரசங்கிப்ப தெ
ன்னே? கயிறு நீளமாயிருந்தால் பாம்பு நீளமாகத்தோன்றும். கயிறு சுருட்டிக்
கொண்டிருந்தால் பாம்பு சுருட்டிக்கொண்டிருந்தவாறு தோன்றும். கயிறு
வெள்ளையாயிருந்தால் அது வெள்ளைப்பாம்பாகத் தோன்றும். கயிறு கறுப்
பாகவிருந்தால் அது கறுத்தபாம்பாகத்தோன்றும். கட்டையினிடத்தில் கள்
வன் தோன்றுவன். கட்டையினிடத்தில் பாம்பு தோன்றுமா? கயிற்றினிடத்
தில் பாம்பு தோன்றியவாறு அதனிடத்திற் கள்வன் ரோன்றுவனா? எது எப்
படி இருக்கிறதோ அதனிடத்தில் அப்படியே தோற்றமுண்டாயிடுதல் அதுப
வமாகவும் இதற்கு விரோதமாக நிர்விகாரமாகிய பிரமத்தினிடத்தில் விகார
வடிவங்களாகிய சிற்சடப்பிரபஞ்சம் தோற்றமாகக் காணப்படுகின்றது என்
னும் அஸங்காத்வாதம் எங்குளோ மணம் பெறும்; அன்றியும் கயிறு குட்டை
யாயின் சிறியபாம்பும் குட்டையாயின் பெரிய பாம்புந் தோற்றமாம். கயிறு
எவ்வளவு பரிமாணமோ அந்த அளவுக்கதிகமாகப் பாம்பின் ரோற்ற முண்டா
காது. இந்த உபமானத்தால் பிரமத்தில் தோற்றமாத் திரமாய் விளங்கும் சிற்
சடப்பிரபஞ்சம் பிம்மத்தின் பரிமாணத்தளவாயே விளங்காநிற்கும். இதனால்
பிரமம் எவ்வளவு பெரிது என்று கேட்பார்க்கு உலகம் எவ்வளவு பெரிதோ
அவ்வளவு பெரிதென்று விடை பகர்வதே இவரது தலையெழுத்தாய் முடிந்
தது. பிரமம் எப்படி யிருக்குமென்று கேட்பார்க்குப் பிரபஞ்சம் எப்படி
நாகாத்வமாகிய விகாரமாய் யிருக்கிறதோ அப்படி யிருக்கு மென்றே யன்றோ
இனியவர் விடை யறுத்தல் வேண்டும்; இவ்வனுபவத்தால் உலகத்துக்குப்
பெரிதா; மல் (அதிதப்ப்டாமல்) இவ்வளவென்று அளந்தறியத்தக்க நிலை
யிற் றுண்டப்பட்டு விகாரமாய் விளங்கும் பிரமத்தை அகண்டம் பரிபூரணம்
அவிகாரம் என்று இவர் பிதற்றுவதை எந்த விதவான்க ளொப்புவார்கள்;
பிரமத்தைப்போலவே உலகமும் உலகத்தைப்போலவே பிரமமும் ஒரே யள
வினவாய் விளங்குதல் ரஜ்ஜு-சர்ப்ப திருஷ்டாந்தத்தாலறிந்த விவேகிகளது
ஸ்தலில் இந்தப் புத்திமான் பிரமம் அகண்டம் பிரபஞ்சம் கண்டம் என்று
சொல்லித் தப்பிததுக்கொள்ளும் விதம் யாதோ அறிகிலம். இவரது விவர்த்த
வாதம் இவரைக் தெருவிலே தியங்கவிட்டு அகர்த்தவாதமாய் முடிந்தது
இவரகிரிஷ்டமேயாம். இதற்குச் சமாதானங் கூறுவதொழிந்து எகதேச வுபமா
னங் கூறினோமென்று தட்டிழிந்து தடுமாறிப்போகாமல் தமது மதத்தைக்
காத்துக்கொண்டு கோமமடைவாராக.”

சித்தாந்தம்.

இந்தப்பாகம் “நாகை நீலலோசனி”யில் தினகரரென்பவர், நாய
கர் கூற்றாக விவகரித்ததை நம் புலவர் எடுத்தெழுதியதாகத் தெரி
கிறது. ஆதலால் இதனை நாயகர் கூற்றாகவே விசாரிப்பாம். 1, 4, 5,

6, 7 வாக்கியங்களால் தோற்றமாய பாம்பினிடத்தில் என்னென்ன தருமம் புலப்படுகின்றனவோ, அவையெல்லாம் கயிற்றினிடத்திலுள்ளவாக வேண்டுமென்கிறார். இங்ஙனங் கூறுவதால், அதிஷ்டானப் (யதார்த்தம்) பொருளுக்கும் ஆரோபப் (தோற்றம்) பொருளுக்கும் சாதிரிசியம் (ஒப்புமை) இருத்தல் நியமம் என்பதாய் வெளியாகிறது. மேலும் 2, 8, 9 வாக்கியங்களால் ஒப்புமை யில்லாவிட்டால் ஆரோபம் இல்லையென்று கூறுவதாயும் வெளிப்படுகின்றது. இவ்விரண்டு சித்தாந்தங்களையும் சிறிது ஆழந்தாலேற்போம். நாயகரவர்கள் விவகரித்த வண்ணம்

பாம்பினிடத்தில்

நீளம்
கருட்சி
வெண்மை
கருமை
குறுமை
நெடுமைகளும்,

கயிற்றினிடத்தில்

நீளம்
கருட்சி
வெண்மை
கருமை
குறுமை
நெடுமைகளும்

தோற்றுகின்றன; ஆனால்,

தலை அசைவு
வால் அசைவு
நகர்த்தல்
படமெடுத்தல்

X
X
X
X

முதலிய பாம்பினிடத்துத் தோற்றுந் தருமங்கட்கு ஒப்புமையாகக் கயிற்றினிடத் தொன்றுமில்லையே. இதற்கு நாயகர் யாது கூறுவர்? ஆனமட்டும் பார்ப்போமென்று கூடியவரையிலும் சாதிரிசியம் சொல்லி அச்சாதிரிசித்தை ஆரோபப் பிரபஞ்சத்தினிடத்தும் அதிஷ்டானப் பிரமத்தினிடத்தும் ஏற்றி அத்வைதவாதத்திற்குக் குறை கூறப் பார்க்கின்றார். ஆனால் அது அவைகட் கிடமில்லாமற் போகிறது. இச்சித்தாந்தத்தான் இப்படி யாயிற்றே; இனி மற்றொரு சித்தாந்த மேனுவலு சோதனைக்கு நிற்கின்றதா எனப் பார்ப்போம். அவர் கூறுவதாவது ஒப்புமை இல்லாவிடில் ஆரோபமு மில்லை என்பது. இச்சித்தாந்தமும் மேற்படி சித்தாந்தம்போற்றான். எங்ஙனமெனில், கானலிலே ஜலம் தோன்றுகிறது. கானல் யதார்த்தப்பொருள்; ஜலம் தோற்றப் பொருள். இவ்விரண்டு பொருள்கட்கும் ஒப்புமை எங்குளது? ஆகாயம், நீலவர்ண மாகிய இவற்றுள் ஆகாயம் உண்மை; நீலவர்ணம் தோற்றம். இவ்விரண்டிற்கும் ஒப்புமை எங்கே? மனம், சொப்பன உலகு ஆகிய இவற்றில் மனம் உண்மை, உலகம் தோற்றம். இவ்விரண்டிற்கும் ஒப்புமை எங்கே? இந்திரசால சத்திக்கும் இந்திரசாலப் பொருள்கட்கும் ஒப்புமையுள்ளதெனக் கூற முன் வருவாரா? ஆகவின், மேற்கூறிப்போந்த உவமானங்களால் அதிஷ்டானப் பொரு

ளுக்கும் ஆரோபப் பொருளுக்கும் சாதிரியும் இருக்கவேண்டுமென்ற நியம மில்லை யென வறிக; இருந்தாலும் அது ஏகதேச அமைதி எனவும் அறிக. இதனால் அங்ஙனம் ஒப்புமை இல்லாவிடில் ஆரோப மில்லையென்று கூறுவது கூடாதெனல் திண்ணம். ஆகவின் தோன்று கின்ற பிரபஞ்சத்திலுள்ள தருமங்கள் பிரமத்தினிடத்தி லிருக்கவே ண்டுமென்கிற நியமமில்லை. பிரபஞ்சத்திற்கும் பிரமத்திற்கும் ஒப்புமை யின்மைபற்றி ஆரோப ங்கூடாதென்பது கூடாதென் றறிக. இவ்வுவ மானங்களை வசிக்கக் கூறின், “சைவசித்தாந்த சண்டமாருதமரகிய நாயகர் : சைவ சித்தாந்தத்திற்குச் சண்டமாருத மாவா ராகவின், அவைகளைக் கூறுது விடுத்தார் போலும். யாவரேனும் மேற்கூறிப் போந்த இரு சித்தாந்தங்களையும் மனதி லமைத்துக்கொண்டு, இந்தப் பத்தியிலுள்ள ஒவ்வொரு வாக்கியத்தையும் பரியாலோசிப்பரேல், அதில் அமைந்துள்ள உண்மையினை யுணர்ந்து சித்தசமாதானமாவர். மேற்கூறிப் போந்த நியாயங்களால் நம் நாயகர் விவர்த்த வாதத்தைப் பூர்வபட்சம். செய்ததாகத் தெரிய வில்லை. விவர்த்த வாதத்தால் ஸ்தாபனமாகும் சித்தாந்தம் யாதெனில் சத்துப்பொருளாகிய கயிற் றில் சத்துப்போலிப் பொருளாகிய பாம்புத் தோற்றுதல் போல, சத் துப் பொருளாகிய சிவத்தினிடத்தில் சத்துப்போலிப் பொருளாகிய பிரபஞ்சம் தோற்றுகிறது என்பதேயாம். பிரபஞ்சமும் மாயையும் அசத்தென்பதற்குப் பிரமாணங்கள் :—

யசர்வேதம் சர்வசாரோபநிஷத்.

மித்தை யெது? இல்லாத பிரபஞ்சத்தை ப்ரம்மத்தில் ஆரோபிப்பது? மாயை என்பது யாது?

எவள் வாஸ்தவத்திலில்லையோ அவள்தான் மாயை. அவள் சொரூபம் அஞ்ஞானம்.

குதசங்கிதை பஞ்சாக்கரம்.

பரசிவசொரூபத்திற்கன்னியமாயுள்ளவெல்லாம்மித்தையாவதினாலேயே. (க1)
அனகற்கன்னியமாயவைவபொய்யாகிப்போதலாலே. (க2)

கூர்மபுராணம் சாங்கிய யோகம்.

ஆதலால்பிரமமொன்றேரித்தியம்அலகைத்தேறிற்
பேதுறத்தோன்றும்நீறிப்பிரபஞ்சமருண்டுதோன்றும். (உரு)

பிரமகிதை முள்சொல்லிய உபநிடதங்களின் அர்த்தத்தின் தோதுப்பு.

இடையிலேர்மாயையுண்டெனவெண்ணுமேல்
கடையதேயாகும்அவன்சற்றகல்வியே. (எ)

மாயையென்றொன்றுண்டாகமதிப்ப்துமனனமல்ல. (அ)

இன்னும் அநேக பிரமாணங்கள் முன்னரேயே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நம் நாயகர் பிரபஞ்சம் காரியமாகையால் அசத்தென்றும், காரியம் அசத்தானாலும் அதற்கு முதற்காரணமா யுள்ள மாயை மாத்திரம் சத்தென்றுங் கூறுவர். அங்ஙனமாயின் மாயையும் அசத்

தென்று பறையடிக்கும் வேதத்திற்கும் பரமசிவன் வாக்கியங்களுக்கும் தாயுமானார் முதனிய ஆன்றோர் சித்தாந்தங்கட்கும் யாது சமாதானம் புகலுவர்? அவைகளை யெல்லாம் அசத்துரை என்று கூறுவதனோடு அவ்வான்றோர்: தம்போல் தக்க பள்ளிக்கூடத்தின்கண் அமர்ந்து வேதாதிபாடங்களைக் கிரமமாய்க் கற்றுத் தெளிந்தில ரென்றுங் கூறுவார்போலும். கயிறு குட்டையாயின் சிறியபாம்பும், குட்டையாயின் பெரியபாம்பும்தோற்றுவாம்; கயிறு எவ்வளவு பிரமாணமோ அந்த அளவுக்கதிகமாகப்பாம்பின் தோற்றமுண்டாகாதாம். அந்த உபமானத்தால் பிரமத்தில் தோற்றல் மாதிரிமாய் விளங்கும் சிற்றடப்பிரபஞ்சம் பிரமத்தின் பிரமாணத்தளவாயே விளங்கவேண்டுமாம். பிதனல் பிரமம் எவ்வளவு பெரிதென்று கேட்பார்க்கு உலகம் எவ்வளவு பெரிதோ அவ்வளவு பெரிதென்று விடைபகர்வதே இவரது தலை எழுத்தாய் முடித்ததாம் என்று நம் நாயகர்கூறுகின்றார். இது எட்டுணையும் பொருந்தாது. மனது தன் பிராந்தியால் ஒரு பொருளினிடத்தில் மற்றொரு பொருளை ஆரோபிக்கும்போது ஆரோபப்பொருள் எப்பிரமாணமோ அப்பிரமாணமே அதிஷ்டானப் பொருளு மிருக்கவேண்டுமென்ற நியமமில்லை. அங்ஙனமாயின் மன மாயையைப்பற்றி “சச்சிதானந்தசிவம்” 4-வது பாட்டில் தாயுமானார் “இமையளவுபோதை ஒரு கற்பகாலம் பண்ணும்” என்று சொல்லார். இவ்வளவுதானா? அப்பாட்டில் கூறிய மனச் செய்கையின் விசித்திரங்களை நம் நாயகர் சிறிது ஆலோசிப்பரேல் மனோகற்பனைக்கு அளவுமில்லை, நியமமுமில்லை என்பது நன்கு வெளிப்படும். “அணுவளவுபோதை ஒரு கற்பகாலம் பண்ணும் மனமாயை” ஒரு கற்பகாலத்தை ஏன் அணுவளவாகச் செய்யாது? இவ்வளவுதானா? “இத்திரஜால மமைய ஒரு கூத்துஞ் சமைந்தாடும்” என்றும் கூறுகின்றாரே நம் தாயுமானார். அவ்வித்திரஜாலத்திற்கு ஒரு நியமம் கற்பிக்கப் பார்க்கிறார் நம் நாயகர். இப்படிப்பட்ட மனத்திற்குச் சிவத்தில் ஏகதேசப் பிரபஞ்சத்தைக் கற்பிக்கத்தானா கடினமாகும்? மகத்தை யணுவாகக் காட்டவும் அணுவை மகத்தாகக் காட்டவும் மாயாசொருபமாகிய மனத்திற்கு வன்மையுண்டென்று நம் நாயகர் அறிவார்போலும்! இங்ஙனமாய் அகடிதகடனா சாமார்த்தியமுடைய தாகையாற்றான், உள்ளதை இல்லாததாகவும் இல்லதை யுள்ளதாகவும் தோற்றுவிக்கும் மனதை இல்பொருளாக வேதாதிப் பிரமாணங்களுக்கிணங்கக் கூறுகின்றனர் பெரியோர். தாயுமானாரும் “ஏசற்றவந்நிலை” என்ற பதிகத்தில் 9-வது செய்யுளில் “போயொளித்த நெஞ்சேநீ, மருந்தீர் முயற்கோடோ வான்மலரோ பேய்த்தேரோ, இருந்தீரீ யுறைந்த தெவ்விடமே” எனக் கூறியிருப்பதையும் அறிந்தவாராக. அறிஞர்கள் மனோகற்பனையினால் பெரிது சிறிதாகவும், சிறிது பெரிதாகவும் தோற்றுமென்பதற்கு நஞ் சத்துருவிற்பால் நிகழுங் குற்றம் பெரிதாகவும் அபிமானமுடையோர் பால் நிகழுங் குற்றம் சிறிதாகவும் தோற்றுதலே சான்றும்.

மேற்கூறிப்போந்த நியாயங்களால் பிரபஞ்ச அளவு சிவமும், சிவத்தினளவு பிரபஞ்சமும் இருக்கவேண்டுமென்ற நியமம் இல்லையென்பது திண்ணமாகலின், எயகர் கொண்டுவந்த ஆகேஷமும் பயன்படாமற் போயிற்றென்பது யுக்தியாலும் அனுபவத்தாலும் சித்தித்ததாயினும் பிரமாணமுவ் காட்டுவாம்:—

பகவத்கீதை காலவளவையுரைத்த அந்நியாயம்.

சொற்றவில்விருத்தமூர்த்தபேதங்கடோன்றியகாரணத்தொடுங்கு முற்றிசெகமுமெடுங்குமாலனைத்துமொடுங்கிடங்கொடுப்பதமாயை மற்றவம்மாயை பேதமாய்ப்பரமன்மாமலரடித்தலத்தொடுங்குந் துற்றிமெபேதமாயினும்வேறாய்த்தோன்றலின்மாயையேயென்றும். (க)

பிரமகீதை சாந்தோக்கிய உபநிடதம்.

நானுமந்த வரியமரர் ஞாலமொன்று நரர்விவத யோனியிந்த முழுதுமதனூடெழுந்த சிறுதிவலை. (உக)

பகவத்கீதை விபூதியோகம்.

பலவியியுரைத்தென்னிந்தப்பல் லுயிரனைத்தமெல்லா வுலகமுமொடுங்கிநிற்பதென்னிலோரிடத்தினுள்ளே கவலனவற்றோடென்றான். (உக)

பிரமகீதை முண்டகோபநிடதம்.

எங்குநிறைந்தபரத்தினிலோகமெழுந்தழியும்படிதா னங்கியெழும்பொரிபோலுமகம்புறமாயதமாயையெனன் கங்குல்கடந்தயிருக்குயிராயொருகாலழிவற்றகமா யங்கபிராணன்மனங்களறுஞ்சிவனாகிபலக்கரமே. (உஉ)

கருதிஸ்மிருதி புராணதிகளெல்லாம் தகவைதமே யுண்மையென்று சொல்ல அதை வெறுத்துத் தூஷித்து புராதரித்தலும் மாயையின் வல்லபமேயாம். இதற்கு அடியில் வரும் பிரமாணம் சாஸ்திரமாகும்.

பிரமகீதை பிரதநாரண்னிய உபநிடதம்.

வேதநூன்மிருதிபுராணமத்தவியதமெய்மையேவிளம்பெய்த்தர்க்கஞ் சாதியாநிற்கத்தத்துவஞானத்தவருமிப்பொருளையேசார வாதியாஞ்சிவஞராயண னானிங்கறைந்ததமபேதமாயிருக்க வாதியாமொருவர்க்கிதையனாதரித்தன்மாயையினுடையவல்லபமே. (கச)

நம் பண்டிதர் மூலபத்திராதிபரை மறுத்தெழுதிய பத்திரிகைக்கு 'ஆநாமதேயரது ஆபாசம்' எனப் பெயரளித்தார். இதனால் பேரில்லாமல் எழுதுவது குற்றமெனப் புலப்படுகின்றது. அங்ஙனமாயின் உண்மையாய்த் தமது பேரைக் காட்டாது இவரது பத்திரிகையிலெழுதிவரும் அக்கோணவாசி, கிரபத்திரமூர்த்தி, தினகரன் முதலியவர்களெல்லாம் அநாமதேயர்கள்தானே. இன்னும் தம்பெயரைக் காட்டாது இவரது பத்திரிகைக்கு விஷயமெழுதிவரும் கையொப்பக் காரரும் அநாமதேயர்தானே. இதுகாறும் ஷட அக்கோணவாசி,

விரபத்திரமூர்த்தி, தின்கரன் முதலியவர்களை அராமதேயரென இகழ்ந்து கூறியிருப்பாரா? இவரிருக்கட்டும்; உலகிலுள்ள எப்பத்திராசிரியரேனும் தமது பேரைக்காட்டா தெழுதுங் கடிததேயரை அராமதேயரென இகழ்ந்து கூறினார்களா? பத்திரிகைகளில் தமது பேரைக்காட்டாதெழுதுவது சகஜமாகவும் குற்றங்கூறுவதற் கிடனில்லாமல் இருக்கவும், இவரும் இதுகாறும் பெயரைக்காட்டாதெழுதுங் கடிதங்கள் குற்ற மற்றனவெனக் கருதித் தம் பத்திரிகையிற் பரகரித்திருப்பதோடு அவர்களை அராமதேயரென இகழாது கௌரவமாகக் கொண்டிருக்கவும் இப்போதுமாத்திரம் ஷே. மூலபத்திராதிபலர் அராமதேயரென இகழ்வது நன்றோ? குற்ற மின்னதெனவும் குண மின்னதெனவும் தெரிந்துகொள்ளத் தெரியாது, குணத்தைக் குற்றமாகப் பரிணாமப்படுத்தி இகழ்ந்துகூறுமிவர்: பத்திராசிரியராக நிற்பது “கிழக்கு மேற்கு அறியார், வழக்குப்பேசப்புகுந்தா” ரென்பதற் கினமாமென்க.

இவர் இயற்றிய “ஆபாச” பத்திரிகை சுருதி, யுக்தி, அனுபவ விரோதமாயும், அத்வைத தூஷணமாயும் இருந்தமையால், அதைஷ்டை சுருதி, யுக்தி அனுபவங்களைக்கொண்டே கிக்கிரகம்செய்து, அந்நிக்கிரகத்துக்கு “அத்வைத தூஷண கிக்கிரகம்” என நாமங் கொடுத்து வெளிப்படுத்தினும். நிற்க; நம்பண்டிதர் இப்பத்திரிகையில் காட்டிய நியாயங்களையும், வேதாதிப்பிரமாணங்களையும் பூர்வபக்டம் பண்ணித் தம் சித்தாந்தத்தை விலைபெறச் செய்வரேல், அவர்சாஸ்தர விசாரணை செய்யும் சாதுக்களுக்கு வரையற்ற நன்மை செய்தவ ராவார். தாம் கொண்ட கொள்கையையே சாதிக்கச் சாஸ்திரார்த்தங்களை வலிந்தேனும் மாறாகவேனும் கொண்டு, நியாயம் சொல்லப்புகுவரேல் அவர் வேதபாகியராவது மன்றி, அவரு மவரினத்தவரும் பாஷாண்டிக ளெனவும் படுவார்கள். இதற்குப் பிரமாணம் வருமாறு:—

பிரமகிதை ஐதரேய வுபநிடதம்.

வேதஞ்சொனபடியொழியவேறுசிலகலைகளினை
யோதந்திறமருவிமறையோதுஞ்சிவனிருகமலப்
பாதத்தொழுகினவிலர்கள் பாசண்டிகளெனவறிக
திதொன்றியவவர்களொடுசேருங்கலர்களும்வர்கள்.

(கக)

மையறுவேதமார்க்கமறந்துபாசண்டமார்க்கக்
கையரான்மயக்கப்பட்டுக்கலியுகந்தன்னி லுள்ளோர்
மெய்யுணர்வனந்தானந்தமேனியாஞ்சிவனைப்பூசை
செய்வவாதரியார்செய்வார்தம்மையுஞ்செய்யவொட்டார்.

(கஎ)

தருமதறிவில்பாசண்டர்த்தங்களை
மருவலால்வேதமாவாக்கியப்பொருள்
கருதிடாரதுகரமணியிற்காட்டிடுங்
குருவையும்வழிபடார் குதர்க்கமேவலார்.

(கஉ)

ஷே கேனேபநிடதம்.

பரமாத் தவிதனானியேபரதேவதைதானவனேயித்
திரமாமுத்தியானிங்குச்செப்பும்பொருள்செய்வினையாலும்
உரமாத் திசிகெளதமனாலுண்டாஞ்சாபவுரையாலும்
கரமானுடர்நெஞ்சதனிற் காதல்செய்யாதொருகாலும்

(ருச)

சிவரகசியம் ரீபுகீதை உகூம் அந்நியாயம்.

விகலமுறா லுதாந்தவாக்கியத்தால் விளம்பியதேயுண்மையெனவிசுவாசி
த்துச், சகலமுணர்ப்பரமசிவனுரைத்தவண்ணஞ் சாற்றியவென்வாக்கியமும்விசு
வாசித்து, மிகவுடாய்ப்பழகியிடுகின் னாகத்தான் மேவியின்சந்தேகமனைத்து
நீக்கி, யிகழ்வுதும்விபரீதமனைத்துநீர் வசைத்தவணமெப்போதுநிதித்யாசி
ப்பாய்.

(ருச)

சுருக்கமுற்பரமசிவனெமக்குரைத்த சுருதிமுடிப்பொருளிதனைச்சுருங்
கச்சொன்னே, மிருக்குமுதன்மறைமுடியின் சுருக்கமான விப்பொருளையிரு
மையறக்கேட்டுணர்ந்தோ, ருருக்கன்முதற்சோதிக்குஞ்சோதியான வகண்டே
கரசவடிவாம்பரமேயாவர், நெருக்கமுறவெங்குமொருகிறைவாய்நின்ற கிமல
பரசிவனுணைநிச்சயந்தான்.

(ருஅ)

சூதசங்கிதை சூதகீதை.

உருவநோக்குதற்குநேத்திரம்போலேயுற்றிடுகிராணமுன்னெவையுங்
கருதுகாரணமாகாதனபோலக்கதித்திடுதருமமீச்சுரன்முன்
மருவதீந்தியவிடயங்கவர்தற்குமறையன் நித்தருக்கமேதுவன்று
தெருளின் நிவேதப்பொருளிணக்கேபஞ்செய்பவனரகினைச்சேரும்.

(ருக)

மு ந் நி த் து.